

СТРАТЕГИИ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПО СТРАНИЦАМ СБОРНИКА

Карпиевич Е.Ф., Осипчик И.Е.

Предлагаемый вниманию читателей сборник «Стратегии академического чтения и письма» продолжает серию «Современные технологии университетского образования», в рамках которой Центр проблем развития образования БГУ осуществляет научно-методическую поддержку преподавательского сообщества в поиске эффективных форм организации самостоятельной и аудиторной учебной деятельности студентов.

Наряду с такими темами, как «Дидактика высшей школы», «Проектное обучение», «Оценивание: образовательные возможности», которые стали заголовками предыдущих книг, тема работы с текстом явилась очередным шагом в реализации данного проекта. Напомним, что в 2003 году в вышеуказанной серии вышел сборник статей «Работа с текстом», который явился определенной попыткой обсудить работу с текстом в методологическом и методическом аспектах, а также представить конкретный опыт организации работы с текстом в студенческой аудитории. Судя по полученной (и получаемой до сих пор!) обратной связи, данная попытка оказалась вполне успешной. Многие материалы сборника стали активно использоваться не только отдельными педагогами в своей деятельности, но и в различных программах повышения квалификации, как в Беларуси, так и за ее пределами. Проблемы, связанные с практикой чтения в университетском образовании, неоднократно звучали как темы семинаров в рамках реализуемой ЦПРО БГУ серии «Методический портфолио университетского преподавателя», в работе Института повышения квалификации и переподготовки кадров БГПУ, РИВШ, как названия педагогических мастерских, проводимых в вузах Беларуси. Научно-методические разработки по данной теме нашли свое место и в материалах, подготовленных к конференции «Политики субъективации в университетском образовании», прошедшей 26-27 октября 2006 года в БГУ.

Имея такое практическое воплощение, тема получала свое естественное развитие. Ведь работа с текстом – это не только чтение и обсуждение прочитанного. Это еще и создание текста. Понимание актуальности разработки темы чтения и написания текста было обусловлено рядом инициатив, которые начал реализовывать Центр проблем развития образования в поиске решений актуальных проблем преподавания в высшей школе.

Работа над проектом под условным названием «Культура академической учебы», направленным на развитие навыков учебной деятельности, со всей очевидностью продемонстрировала необходимость в дальнейшей разработке указанной темы. Вторая инициатива – это организация на базе ЦПРО цикла семинаров для аспирантов и магистрантов БГУ под общим названием «Культура научного исследования», направленного на развитие навыков написания текстов. Полученный при реализации названных проектов опыт научно-исследовательской и научно-методической работы, а также проделанная сотрудниками Центра аналитика зарубежных разработок по данной теме, позволила сформулировать и заявить в предлагаемом сборнике тему, посвященную академическому письму.

В создании сборника «Стратегии академического чтения и письма», наряду с преподавателями БГУ, приняли участие наши коллеги, как из других вузов Беларуси, так и других стран (Россия, Кыргызстан). Географическая отдаленность, хорошо всем знакомые специфические особенности электронной коммуникации, и даже заочное знакомство с некоторыми из авторов статей не явились, что нам чрезвычайно приятно констатировать, препятствием для конструктивного взаимодействия между участниками данного проекта. Мы выражаем свою признательность всем авторам текстов сборника и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Предлагаем небольшой содержательный обзор сборника, чтобы потенциальный читатель мог без труда ориентироваться в предлагаемой тематике текстов, и, возможно, найти на его страницах именно то, что не оставит его равнодушным. Краткие комментарии редакционной коллегии к предлагаемым текстам, надеемся, смогут поддержать проявленный к сборнику интерес.

Итак, первый раздел сборника называется «Организация работы с текстом».

Данный блок текстов открывает статья «Задачи и способы работы с текстом (на основе таксономии Б. Блума)» – единственная, которая без изменений была перепечатана из прошлого сборника по этой тематике. Ее авторы – Елена Фадеевна Карпиевич и Татьяна Ивановна Краснова – обсуждают методические аспекты использования работы с текстом в студенческой аудитории. Поскольку статья неоднократно использовалась в работе семинаров, на занятиях со студентами и магистрантами БГУ, то мы не будем останавливаться на ней подробнее. Заметим только, что текст, написанный три года назад, не потерял своей актуальности, и его авторы готовы подписаться под ним и сегодня.

В реферате статьи Клауса Конрада «Обращение с текстом: основы и примеры обучающих стратегий», которая была переведена с немецкого языка научным сотрудником ЦПРО БГУ Татьяной Васильевной Тягуновой, рассматриваются стратегии, которые повышают результативность работы

с текстом. Прежде всего, это метакогнитивные стратегии, позволяющие отслеживать свое мышление, регулировать процесс чтения, а также элаборативные процессы, направленные на связывание различной информации в тексте друг с другом и с уже имеющимся знанием. Возможно, читателям будет небезынтересно узнать и об использовании конкретного метода тренировки метакогнитивной компетентности (MURDER), и об особенностях работы с текстом в составе групп (в парах) и индивидуально. Этот метод детально описан в тексте, а предлагаемое концептуальное обоснование позволяет убедиться в его эффективности.

Текст, предоставленный Александрой Евгеньевной Праженик, посвящен рассмотрению проблемы академического чтения. Автор не ограничивается методико-дидактической рамкой, рассматривает проблему в контексте целей университетского образования и социокультурных тенденций. В статье затронуты актуальные вопросы, связанные с распространёнными принципами построения курсов (неопределённостью целей и позиций при обсуждении текстов, отказом от установки на понимание и др.), проанализированы перспективы и характер совмещения «технологичности» и «гуманитарности» в образовательном процессе. Данная статья, несомненно, может заинтересовать и пригласить к дискуссии на страницах научно-педагогической печати всех тех, кто обеспокоен актуальными трансформациями в сфере гуманитарного образования.

Особый тип работы с текстами обсуждает в своей статье Ольга Петровна Меркулова. Можно предположить, что ее статья будет особенно близка тем специалистам, которые преподают точные науки гуманитариям. Она пишет о трудностях, с которыми встречаются студенты-психологи при встрече с математическими текстами в обучении. Для преодоления части проблем автор полагает целесообразным выделить разные типы текстов – учебные, методические и порождаемые самими студентами. Согласно этому разделению, предлагаются методические рекомендации как специалистам, которые пишут методические пособия, так и тем, кто привносит математическое, или естественнонаучное знание в аудиторию гуманитариев.

Второй раздел сборника называется «Культура академического письма», который открывает текст Наталии Павловны Задорожной – нашей коллеги из Кыргызстана. В своей работе она обсуждает важность владения конкретными умениями создания письменных текстов. Значимость описания опыта работы, с которым она знакомит, прежде всего, белорусских читателей, заключается в предоставлении фрагментов практикума. Это и советы, и реальные «инструменты», которые может заимствовать любой преподаватель, желающий помочь студенту не столько мудрым советом, сколько предлагаемым набором конкретных заданий по выбору темы, формулировке проблемы, созданию точек опоры для будущего текста.

Неслучайно появление в данном разделе сборника статьи Ларисы Гавриловны Кирилук «Философия преподавания: свой среди чужих, чужой среди своих?» Ведь при написании текстов поддержка нужна не только студентам, но и преподавателям, которые в своей повседневной работе также пишут разные типы текстов: учебные пособия, статьи, методические материалы. Весьма специфическим видом работы является написание философии преподавания, которая определяется автором как описание своих принципов и ценностей преподавания и необходима для осмысления соответствия декларируемых ценностей и реальных действий в работе со студентами. В статье описываются три стратегии организации работы по написанию своей философии преподавания: самостоятельная разработка философии преподавания; разработка с помощью инструментов (структура, образцы, вопросы); совместные обсуждения, после которых каждый будет готов самостоятельно работать над своей философией преподавания. К слову сказать, идея данного текста соотносится с тем вызовом, который ставит А.Е. Праженик (см. раздел «Организация работы с текстом»), фиксируя проблему непроясненности «собственной парадигмы или методологии преподавания».

«Кто виноват и что делать?», – задает вопрос в названии своей статьи Татьяна Ивановна Краснова, обсуждающая феномен плагиата. Традиционный вопрос подразумевает, на первый взгляд, традиционный ответ, – «виноват» Интернет, ведь в глобальной сети можно найти и скачать готовую информацию на любую тему, «виноват» студент, который предпочитает увлекательному процессу чтения книг механический процесс «скачивания» чужих текстов. Однако в процессе размышления автора заданный вопрос распадается на целую цепь весьма сложных и не всегда лицеприятных для преподавателя вопросов, побуждающих думать о том, кому выгоден плагиат, и какие стратегии могут быть предложены для борьбы с ним. Несмотря на то, что автор определяет свой текст как постановочный, в нем содержатся попытки предложить определенные решения по данной проблеме. В частности, рассматривается идея о необходимости развития навыков письма.

Как научить студентов писать научные (академические) тексты, обсуждается в статье Инны Ивановны Губаревич. Специально организованная деятельность по решению данной задачи с успехом осуществляется за рубежом в рамках курсов «Академическое письмо». Автор анализирует этот опыт и обосновывает необходимость подобной практики в Республике Беларусь.

В данном разделе сборника помещен также реферат текста Л. Бьерк «Типы текста, текстовое сознание и способность к академическому письму», где описывается опыт работы, полученный в университете Готенбург (Швеция). Перевод с английского языка осуществлен научным сотрудником ЦПРО БГУ Анной Васильевной Царевой. Являясь логическим

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

СЕРИЯ
**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Стратегии
академического чтения и письма**
Научно-методический сборник

Минск
«Пропилеи»
2007

УДК 378.4

ББК 74.58

Редакционная коллегия:

М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич,
И.Е. Осипчик

Рецензенты:

Титовец Т.Е., канд. пед. наук, зав. сектором методологии и теории педагогического образования Центра по проблемам развития педагогического образования БГПУ им. М. Танка

Кожуховская Л.С., канд. культурологии, доцент кафедры межкультурной экономической коммуникации БГЭУ

Стратегии академического чтения и письма. Серия «Современные технологии университетского образования». Выпуск 5 / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. — Мн.: Профилен, 2007. — 140 с.

ISBN

Данный научно-методический сборник является пятым изданием в рамках исследовательского проекта «Современные технологии университетского образования», реализуемого Центром проблем развития образования Белгосуниверситета. В статьях, представленных в сборнике, рассматриваются обучающие стратегии академического чтения и письма, способы организации работы с текстом, предлагаются методические рекомендации, подходы к составлению программ учебных курсов и фрагменты практикумов по заявленной проблематике.

Сборник адресован преподавателям высшей школы, методистам, работникам системы повышения квалификации, аспирантам, магистрантам, студентам.

УДК 378.4

ББК 74.58

ISBN

© ЦПРО БГУ, 2007