

РЕЙТИНГИ ВУЗОВ – КОМПАС НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ:

1. Международные рейтинги университетов

М. М. Ковалев,
декан экономического факультета БГУ,
А. Б. Гедранович,
аспирант БГУ

Аннотация

Рейтинги университетов сегодня становятся не только компасом для абитуриентов и их родителей, но и серьезными измерителями качества образования. Поэтому такое серьезное внимание уделяют ученые в последние годы методикам рейтингов вузов [1–4]. В первой статье из цикла подготовленных публикаций мы приводим методики международных рейтингов вузов и результаты последних рейтингов.

Введение

Уровень конкуренции на рынке образовательных услуг как в отдельных странах, так и в мире в целом к началу XXI века значительно вырос. Теперь успех вуза во многом зависит от того, насколько потребитель убежден в том, что именно в этом заведении (на этом факультете, после этой программы) он получит то, что ему нужно, а также от удовлетворенности выпускника по окончании образовательной программы. Ключевыми факторами конкурентного успеха при этом становятся узнаваемость учреждения образования, престижность его услуг, репутация на национальном и международном рынке.

Существующий вектор развития рынка образовательных услуг послужил стимулом к формированию нового сектора рейтинговых услуг, отвечающего за донесения до потребителя информации о сравнительном качестве образовательных услуг вузов. Рейтинговые агентства, в качестве которых стали выступать аналитические агентства, как правило при известных издательствах, подразделения национальных органов образования или независимые организации, аккумулируют информацию об образовательных учреждениях и преподносят ее абитуриентам в виде ежегодных рейтинг-листов, справочников и интерактивных инструментов.

Существует не один десяток известных рейтингов, на которые ориентируются как потребители, так и сами университеты. В зависимости от цели различают национальные и международные рейтинги, рейтинги академических достижений и удовлетворенности выпускников, рейтинги обеспеченности преподавательскими и материальными ресурсами, профильные рейтинги (программ MBA, медицинских, инженерных и юридических программ) и др. Рейтинги отличаются по охвату целевой аудитории, методике получения исходных данных и рейтинговому представлению информации, которая доносится до потребителя. Более высокое положение в рейтинге не всегда являются доказательством

того, что одно учреждение лучше другого, оно свидетельствует лишь о его сравнительном преимуществе по тем или иным критериям: перспективе карьерного роста, возможности обучаться у известных специалистов в своей области, заниматься спортом, обращаться в своей социальной среде.

Потребитель должен четко представлять назначение рейтинга, на какие конкурентные преимущества вуза он указывает, кто является целевой аудиторией рейтинга, и сопоставлять это со своими целями. Именно в этом случае подобная информация и оказывается для него полезной.

В данной статье мы рассмотрим последние международные рейтинги университетов, кратко их охарактеризуем и приведем рекомендации по их прочтению. В отличие от национальных или профильных рейтингов (школ бизнеса, юридических магистратур и т.д.), составление международных рейтингов – новое и не до конца проработанное направление в сравнительной оценке качества образовательных услуг. Для этого существует несколько причин, основными из которых являются отсутствие единообразных данных для всех университетов и признанных на международном уровне критериев качества образования, неприменимость единственной методики для некоторых типов заведений (медицинских, художественных), а также национальные особенности системы образования и экономики.

На сегодняшний день известны две самостоятельные методики рейтинга мировых университетов и одна производная. Все три ориентированы на классические университеты и используют небольшое количество критериев. Основной сложностью при их расчете является сбор и обработка данных.

Рейтинг Шанхайского университета

Институтом высшего образования Шанхайского университета, начиная с 2003 года, составляется академический рейтинг мировых университетов (<http://ed.sjtu.edu.cn/rank/2006/ranking2006.htm>). В рейтинге участвуют все университеты, среди выпускников или профессоров которых были Нобелевские лауреаты или обладатели наград в области математики, высоко-цитируемые исследователи или авторы публикаций в «*Nature*» и «*Science*». Кроме того, учитываются ведущие национальные университеты со значительным количеством публикаций, проиндексированных в *Science Citation Index-expanded* и *Social Science Citation Index*. Ежегодно анализируются данные более 2 тысяч университетов, около тысячи из которых присваивается рейтинг. Тем не менее, в публикуемый список попадают лишь 500 лучших университетов.

Рейтинг учитывает достижения университетов по следующим направлениям: качество обучения (10%), качество профессорского состава (40%), научно-исследовательская работа (40%) и размер университета (10%) (подробнее см. таблицу 1). Итоговый рейтинг рассчитывается таким образом, чтобы первый университет получил 100 баллов, а остальные – некоторый процент от баллов лидера.

Таблица 1

Критерии Шанхайского университета

Микроиндекс	Критерий	Вес
Качество обучения	Выпускники университета, получившие Нобелевскую премию или премию в области математики	10%
Качество профессорского состава	Профессора университета, получившие Нобелевскую премию или премию в области математики	20%
	Высокоцитируемые исследователи в одной из 21-й предметной области	20%
Научно-исследовательская работа	Статьи, опубликованные в « <i>Nature</i> » и « <i>Science</i> »	20%*
	Цитируемость статей по <i>Science Citation Index-expanded</i> и <i>Social Science Citation Index</i>	20%
Размер университета	Научные достижения с учетом размера университета	10%

*

При учете лауреатов Нобелевских премий и наград в области математики среди выпускников университета большие веса назначаются лауреатам, окончивших университет в последнее время. Если лауреат был выпускником вуза с 1991 по 2000 гг., то он будет учтен при расчете критерия с весом 100%, а каждые следующие 10 лет снижают его вес на 10%, вплоть до 10% для выпускников 1901–1910 гг. Аналогичная схема используется и при расчете второго критерия, с той разницей, что весовой коэффициент начинает снижаться, начиная с 1991–2000 гг. Если премия была получена не единолично, то веса делятся пропорционально между университетами лауреатов.

Наличие среди профессоров университета высокоцитируемых исследователей в одной из 21 предметной области естественных наук, медицины, физики, технических и социальных наук определяется с помощью базы данных «*ISI Web of Knowledge*» корпорации «*Thomson Scientific*» (<http://www.isiwebofknowledge.com/>).

Научно-исследовательская работа измеряются количеством публикаций в двух наиболее престижных в международном научном сообществе журналах: «*Nature*» и «*Science*». Учитывая тематическую направленность данных изданий, составители рейтинга решили не учитывать данных критерий при оценке университетов, специализирующихся в социальных и гуманитарных науках. Вес этого критерия для таких вузов был пропорционально разделен между остальными индикаторами.

Второй критерий, входящий в микроиндекс научно-исследовательская работа – это количество статей, проиндексированных в индексах цитируемости *Science Citation Index-expandex* и *Social Science Citation Index*. Для статей, входящих во второй индекс цитируемости, применяется повышающий коэффициент равный двум. Таким образом составители рейтинга пытаются компенсировать отставание гуманитарных вузов.

Следует отметить, что 60% веса рейтинга Шанхайского университета составляют библиометрические критерии. Такой подход часто критикуется, т.к. индексами цитируемости не охватывается большинство публикаций на национальных языках, а также публикаций по гуманитарным дисциплинам. Вместе с тем, индексы цитируемости остаются единственным источником данных об

университетских исследованиях, сопоставимыми на международном уровне.

Шестым критерием рассматриваемой методики оцениваются достижения университета с учетом его размера. Для этого все остальные критерии взвешиваются и делятся на приведенную численность профессорско-преподавательского состава университета. Если данные о размере вуза отсутствуют, то используется взвешенная сумма пяти предыдущих критериев. Составители рейтинга рассматривают возможность расчета в ближайшем будущем отдельных рейтингов без учета и с учетом размера вуза.

В рейтинге за 2006 год от Шанхайского университета наблюдается явное доминирование университетов США (17 из 20 лучших и 54 из 100): Гарвардский университет занимает 1-е место, а Стэнфордский, Калифорнийский университет Беркли и Массачусетский технологический институт с 3-го по 5-е. В двадчатку лидеров попали 2 европейских университета: Кембридж (2-е место), Оксфорд (10-е), а также Токийский университет (19-е место). Среди наших ближайших соседей в топ-500 рейтинга представлены МГУ (21-е место в Европе и 70-е в мире), а также Варшавский университет, Санкт-Петербургский и Ягеллонский университеты.

Академические рейтинги Шанхайского университета публикуются ежегодно в августе. Начиная с 2007 года, планируется также публикация рейтингов университетов в разрезе предметных областей.

Рейтинг по версии «*The Times Higher*»

Агентство «*The Times Higher*» при английском издательстве газеты «Таймс» выпустило 3-й, начиная с 2004 года, рейтинг мировых университетов «*World University Rankings*» (<http://www.thes.co.uk/worldrankings/>). В отличие от рейтинга Шанхайского университета он менее академичный, более того, частично основывается на экспертных оценках (критерии см. в таблице 2).

Таблица 2

Критерии издательства «*The Times Higher*»

Микроиндекс	Критерий	Вес
Экспертные оценки	Результаты опроса университетского персонала	40%
	Результаты опроса корпораций	10%
Качество обучения и исследований	Численность профессорского состава в расчете на одного студента	20%
	Количество статей в индексах цитируемости в расчете на одного профессора	20%
Интернационализация университета	Процент зарубежных профессоров	5%
	Процент зарубежных студентов	5%

40% от итоговой оценки составляет обобщенное мнение экспертов, полученное в результате обработки анкет университетских профессоров. Опрос глав подразделений по управлению человеческими ресурсами ведущих компаний, занимающихся наймом на мировом рынке труда, является базой для расчета

второго критерия весом в 10%. В 2006 г. было опрошено 3703 профессора и 736 нанимателей, каждому из которых было предложено выбрать область специализации и назвать в ней до 30 самых лучших университетов. Таким образом составители рейтинга пытаются учесть как инсайдерскую, так и аутсайдерскую информацию о вузах.

Качество обучения и исследований измеряются двумя критериями: соотношением численности профессоров и студентов (20%) и количеством статей в индексах цитируемости «*Thomson Scientific*» в расчете на единицу ППС (20%). Оставшиеся 10% – это уровень интернационализации университета. Итоговый балл шкалируется таким образом, чтобы лидирующий вуз получил 100 баллов.

В рейтинге за 2006 год состав лидеров существенно не изменился – первые три места занимают университеты Гарварда, Кембриджа и Оксфорда соответственно. В двадцатке лидеров появились сразу 4 вуза из Азии и Океании: Пекинский университет, Австралийский национальный университет, Национальный университет Сингапура и Токийский университет. МГУ оказался 93-м в рейтинге, СПбГУ – 164. В целом, степень интернационализации данного рейтинга значительно выше, нежели Шанхайского.

Рейтинг по версии «Newsweek»

Методика издательства «Newsweek» является производной от двух предыдущих. Для составления своего рейтинга «*The Top 100 Global Universities*» (<http://www.msnbc.msn.com/id/14321230/site/newsweek/>) они пользовались 3 критериями Шанхайского университета с равными весовыми коэффициентами: количество высокоцитируемых исследователей, количество публикаций в «*Nature*» и «*Science*», количество статей в индексах цитируемости (50%) и два микроиндекса «*The Times Higher*»: качества обучения и исследований и интернационализация университета (40%) – при этом всем четырем критериям были назначены одинаковые веса. Оставшиеся 10% были рассчитаны исходя из количества книг в библиотеках вузов.

Таким образом, в рейтинге издательства «Newsweek» были задействованы только объективные критерии. Вместе с тем, можно отметить некоторую непоследовательность составителей рейтинга: критерий издательства «*The Times Higher*» касательно цитируемости рассчитывается относительно размера университета, а критерии Шанхайского университета учитывают то же, но абсолютно. В верхней части таблицы, содержащей результаты рейтинга издательства «Newsweek» за 2006 г., сосредоточились лидеры 2 предыдущих методик, а МГУ места среди сотни лучших не нашлось, что несколько неожиданно, учитывая критерии методики.

В таблице 3 приведены лучшие международные университеты по версии рассмотренных выше агентств. В таблицу включены все вузы, которые попали в десятку лучших хотя бы в одном из рейтингов, а также университеты России и Польши. Порядок следования университетов соответствует возрастанию «среднего» места в анализируемых методиках.

Лучшие международные университеты – 2006

Университет	Сайт	Страна	Шанхайский рейтинг	The Times Higher	Newsweek
Гарвардский ун-т	www.harvard.edu	США	1	1	1
Кембриджский ун-т	www.cam.ac.uk	Великобрита-	2	2	6
Стэнфордский ун-т	www.stanford.edu	США	3	6	2
Массачусетский технологический	www.mit.edu	США	5	4	7
Калифорнийский ун-т Беркли	www.berkeley.edu	США	4	8	5
Калифорнийский технологический	www.caltech.edu	США	6	7	4
Иельский ун-т	www.yale.edu	США	11	4	3
Оксфордский ун-т	www.ox.ac.uk	Великобрита-	10	3	8
Ун-т штата Колумбия	www.columbia.edu	США	7	12	10
Принстонский ун-т	www.princeton.edu	США	8	10	15
Чикагский ун-т	www.uchicago.edu	США	8	11	20
Калифорнийский ун-т Сан-	www.ucsf.edu	США	18	–	9
Лондонский имперский колледж;	www3.imperial.ac.uk	Великобрита-	23	9	17
...	...	...	...	...	...
МГУ	www.msu.ru	Россия	70	93	–
СПбГУ	www.spbu.ru	Россия	301-400	164	–
Варшавский университет	www.uw.edu.pl	Польша	301-400	–	–
Ягелонский университет	www.uj.edu.pl	Польша	301-400	–	–

Заключение

В чем состоит ценность международных рейтингов университетов для нас? В первую очередь, это возможность выяснить, какие критерии результативности академической и научной деятельности университетов являются всемирно признанными. И, второе, рейтинги – это информация для сравнения конкретных университетов.

Литература

1. Girlich E., Kovalev M. Ranking Theorie und Praxis // Universitaet Magdeburg. 2001. № 26.
2. Ковалев М. Модели рейтинга университетов // Белорусский банковский бюллетень. 2001. № 23.
3. Ганчеренок И. И. Рейтинг вузов, или необходима ли соревновательность в отечественной высшей школе? // Вышэйшая школа. 2003. № 1.
4. Рейтинги в высшем образовании. Специальный выпуск // Высшее образование в Европе. Русская версия. 2005. № 2.