

Тема I. Имя существительное. История именного склонения

1. Общая характеристика древнерусского именного склонения.

Система именного склонения, унаследованная древнерусским языком из общеславянского (праславянского) языка, была сформирована на основе словообразовательной характеристики слов — имен существительных. Это означает, что характер именных типов склонения (т. е. именных словоизменительных парадигм) был обусловлен принадлежностью слова к тому или иному словообразовательному типу и зависел от характера древнего словообразовательного суффикса имен существительных. В качестве древних словообразовательных суффиксов и показателей типов именного склонения в общеславянском языке выступали суффиксы **-ā (-jā)*, **-ǫ (-jǫ)*, **-ǫ, -ǫ, -ū*, а также словообразовательные суффиксы, включавшие в свой состав конечный согласный — типа **-en, *-men, *-os (-es), *-ter, *-ent*. К образованиям с суффиксами на согласный в дальнейшем по особенностям словоизменения примкнули имена с древним суффиксом *-ū*, который в большинстве падежных форм выступал на ступени чередования **-ъv*.

В связи с утратой общеславянскими гласными признаков долготы-краткости и в связи со звуковыми изменениями этого периода (ǫ > ъ, ū > ь) древнерусская система именного склонения к началу письменного периода включала 5 типов склонения: 1) с основой на -а (мягкий и твердый вариант), 2) с основой на -о (мягкий и твердый вариант), 3) с основой на -ъ, 4) с основой на ь, 5) с основой на согласный. В соответствии с общеязыковой тенденцией сокращения основ в пользу окончаний древние словообразовательные показатели утратили свое прежнее словообразовательное значение. Некоторые из них выступали в это время как флексии, другие в ряде падежных форм оказались вообще разрушенными или сохранялись только в части форм (см., например, др.-р. *рук-а, кон-ь, брат-ь, слов-о* < **slov-os, сѣм-я* < **sē-men* и др.).

В эпоху появления первых письменных памятников русского языка состав типов именного склонения был следующим.

1) В склонение с основой на -а (-ја) входили существительные женского рода, которые в И. ед. имели окончания *-а(-я), -ыни*; *жена, земля, душа, сестра, овца, князьши, рабыни*; существительные мужского рода с окончанием И. ед. *-а(-я)*: *староста, воевода, судья*; собирательные существительные женского рода с окончанием И. ед. *-а(-я)*; *стража, братия, литва, меря*. В зависимости от мягкости или твердости конечного согласного основы в этом типе склонения различались мягкий и твердый варианты.

2) В склонение с основой на -о (-jo) входили имена сущ мужского рода, которые в И. ед. имели окончания *-ъ, -ь, -и* (< *jъ), а также существительные среднего рода, которые в И. ед. имели окончания *-о, -е*. Например: *городъ, вѣлкъ, ножь, конь, корабль, край, вой 'воин', село, мѣсто, поле, вече, копне, учение*. В этом склонении в зависимости от качества конечного согласного

основы также различались твердый и мягкий варианты. Мягкие согласные основы возникли или под воздействием суффикса *-jо (др.-р. *ножь*), или в результате третьей палатализации (др.-р. *отьць, юньць, храбрьць*).

3) Тип склонения с основой на -ъ стал разрушаться еще в дописьменный период и к началу письменного периода в его состав входили лишь несколько слов мужского рода с окончанием -ъ в И. ед.: *домъ, сынъ, медъ, полъ* 'половина', *вѣрхъ, волъ, долъ*

4) К типу склонения на -ъ относились существительные мужского и женского рода с окончанием -ъ в И. ед.: *гость, тѣсть, зять, лось, рысь, локѣть, путь, мышь, горестъ*. Существительные мужского рода этого типа склонения имели в основе мягкий согласный, который развился на базе праславянской полумягкости (в отличие от исконно мягких согласных в основе существительных типа склонения на - jо).

5) В склонение с основой на согласный входили слова мужского рода с суффиксом *-еп: *камы (камене), ремы (ремене), пла.мы (пламене), дѣнь* (только в форме, осложненной суффиксом); слова женского рода с суффиксом *-тег: *мати (матере), дѣчи (дѣчере)* и с суффиксом *-ѣв: *свекры (свекръ-ве), любы (любѣве), моркы (моркъве)*; слова среднего рода с суффиксом *-ес/-ос: *небо (небесе), слово (словесе), коло (колесе)*, с суффиксом *-епт > древнерус. -ат, -ят: *теля (теляте), дѣтя (дѣтяте)*, с суффиксом *-теп > древнерус. -мя; *стѣмя (стѣмене), племя (племене), имя (имене)*.

В древнерусском языке происходила значительная перестройка способов именного формообразования, связанная с распределением существительных между типами именного склонения на основе не словообразовательной, а родовой принадлежности существительных. В истории русского языка проявилась последовательная тенденция к выработке общих средств выражения падежных значений у слов одного и того же грамматического рода, в то время как в предшествующий период слова одного и того же грамматического рода, но разной словообразовательной структуры имели разные способы формообразования. Так, слова мужского рода *братъ, сынъ, гость, камы* (совр. рус *камень*) входили в разные типы склонения — с основами на -о, -ъ, -ь, на согласный).

В результате такой перестройки сократилось общее количество типов именного склонения (с 5 до 3 в единственном числе и до 1 — во множественном числе, что характеризует систему именного склонения в современном русском языке), появились заметные новообразования — вторичные флексии — в кругу форм единственного и множественного числа. Были утрачены формы двойственного числа в связи с общей историей двойственного числа в древнерусском языке.

Упражнение

Отметьте, к какому древнерусскому типу именного склонения относились древнерусские существительные:

- а) тип склонения с основой на -а (твѣрд. вариант)

- б) тип склонения с основой на –ја (мягк. вариант)
- в) тип склонения с основой на –о (тverd. вариант)
- г) тип склонения с основой на –јо (мягк. вариант)
- д) тип склонения с основой на –ъ
- е) тип склонения с основой на –ь
- ж) тип склонения с основой на согласный

1 балл

- 1) 1. кость 2. връхъ 3. ноша 4. църкыы 5. городъ
[1е2д3б4ж5в]
- 2) 1. лось 2. небо 3. медь 4. робыни 5. отць
[1е2ж3д4б5г]
- 3) 1. дерево 2. уноша 3. голубь 4. мати 5. воробии
[1ж2а3е4ж5г]
- 4) 1.ночь 2. тело 3. староста 4. мечь 5. сынъ
[1е2ж3а4г5д]
- 5) 1. время 2. чаша 3. гора 4. рубль 5. мышь
[1ж2б3а4г5е]
- б) 1. село 2. медведь 3. ремы 4. конь 5. отроковица
[1в2е3ж4г5б]

2. Исторические изменения в кругу форм существительных единственного числа

Изменения именной системы склонения в формах единственного числа состояли в возникновении и закреплении новых (вторичных) падежных флексий у существительных в результате широкого взаимодействия разных типов склонения. Процесс взаимодействия типов склонения был вызван тенденцией к объединению падежных парадигм существительных одного и того же грамматического рода, имевших одинаковые флексии Им. пад ед. ч., но входивших в разные типы склонения. Так, последовательно осуществлялось взаимодействие между типами склонения существительных мужского рода на -о и на -ь (*братъ — сынъ*), и на -јо и на -ь (*журавль — голубь*), между типами склонения существительных мужского и среднего рода на -о (-јо) и на согласный (*село — тело, конь — камы, -ене*), преимущественно в формах Р., Д. и М. падежей. Эти процессы имели своим следствием в дальнейшем разрушение древних типов именного склонения на -ъ и на согласный (полностью), на -ь (частично).

Заметную роль в формировании современной системы именного склонения сыграл процесс взаимодействия твердых и мягких вариантов в рамках типов склонения существительных мужского и женского рода на -о (-јо) в формах Д., М. падежей (*братъ — отць*) и на -а (-ја) в формах Р., Д., М. падежей (*жена — душа*).

Кроме того, вторичные падежные флексии И. пад возникали в связи с обобщением основ И. и В. падежей существительных типа склонения на согласный (закрепление общей формы И.-В. падежей типа *камень, църкъвь*

происходило в результате обобщения форм И. падежа *камы, църкы* и В. падежа *камень, църкъвь*).

Развитие новых флексий было дополнено также в связи с формированием в исторический период русского языка категории одушевленности, которая реализовалась в утверждении новой формы винительного падежа, совпадающей с формой родительного, прежде всего в кругу существительных мужского рода единственного числа.

Представим в таблице процессы перестройки типов именного склонения в формах единственного числа (в отличие от вторичных окончаний древние флексии выделены жирным шрифтом; в скобках указан древний тип склонения, под воздействием которого возникла новая флексия)

Т а б л и ц а 1

Падеж	Типы склонения	Вторичные флексии и причины их развития				
		Взаимод. разн. типов	Взаимод. тв. мяг. вар.	Обобщ. основ	Развитие кат. одуш.	Примеры
Р. пад.	1. на -о(-jo)	-а — у(3)				из лесу с краю
	2. на -а(-ja)		-ѣ — и(ы)			от души
	3. на -ѣ	-у — а(1)				от дома
	4. на -ѣ	-и — я(1)				гостя
	5. на согл.	-е — я(1)				камня
Д. пад.						
	2. на -а(-ja)		-и — е (ѣ)			к душе
	3. на -ѣ	-ови — у(1)				к дому
	4. на -ѣ	-и — ю(1)				к гостю
	5. на согл.	-и — ю(1)				к камню
В. пад.	1. 3. 4.				В. -ѣ, -ѣ — а, я	отца, сына, гостя
	5. на согл.			И.-ы, В.-ень, -ѣвь		камень, церковь
М. пад.	1. на -о(-jo)	-ѣ — у(3)	-и — е(ѣ)			в лесу на коне
	2. на -а(-ja)		-и — е(ѣ)			на душе
	3. на -ѣ	-у — е(ѣ) (1)				о сыне
	4. на -ѣ	-и — е(ѣ) (1)				о госте

В результате перестройки древнерусского именного склонения в формах единственного числа в современном русском языке сформировались три типа склонения существительных, один из которых объединяет слова мужского и среднего рода, два другие представляют словоизменительные парадигмы слов женского рода, которые различаются характером грамматического оформления именительного падежа (*вода* и *ночь*).

Упражнение

I. Установите характер флексий имен существительных, выделенных в тексте цифрами, как первичных (исконных) или вторичных (новых), указывая следующие причины появления вторичных флексий:

- а) первичная флексия
- б) вторичная флексия как результат взаимодействия разных типов именного склонения
- в) вторичная флексия как результат взаимодействия твердой и мягкой разновидностей древних типов именного склонения
- г) вторичная флексия как результат обобщения форм И.-В. пад ед.ч.
- д) вторичная флексия как результат оформления категории одушевленности

Образец: Стоят стязи у Дону (1) великого на брези (2) — [1б2в]

3 балла

- 1) аще ли ринеть мужь (1) на мужа (2) любо оть себе любо къ себе [1а2д]
- 2) полечу зегзицею 'кукушкой' (1) по Дунаеви (2) [1а2б]
- 3) трещать копия (1) харалужныя в полъ (2) незнаемъ [1а2в]
- 4) яша Игоря (1) въ церкви (2) стояща [1д2б]
- 5) въстала обида въсплескала лебедиными крылы (1) на синемъ море (2) [1а2в]
- 6) Моляшеса Ольга за сына (1) и за люди [1д]
- 7) ити дождю (1) стрелами съ Дону (2) велиаго [1а2б]
- 8) не учю 'не почувствовал' ниhto оть спящих въ гриднице (1) огня (2) [1в2б]
- 9) толи не будеть межю нами мира (1) елико камень (2) начьнеть плавати [1а2г]
- 10) кадь ржи (1) купляхуть по 3 гривньъ а рѣпъ (2) возъ по 2 гривньъ [1а2в]
- 11) оже будеть убиль въ свадъ (1) или въ пиру (2) [1а2б]
- 12) приимъ святаго тѣла (1) и крѣве (2) господа [1б2а]
- 13) Изяславъ же пославъ къ Володимеру (1) и къ Лазореви (2) [1а2б]
- 14) со честью (1) великою зятя (2) своего и дчерь (3) свою пусти восвояси [1а2д3а]
- 15) Да не съсядеси ся акы камень (1) [1г]

3. Исторические изменения в кругу именных форм множественного числа

В кругу форм множественного числа процесс выработки общих показателей одного и того же грамматического значения широко распространился в парадигмах существительных мужского и среднего рода.

Заметное место в этом процессе занимает унификация исконных падежных окончаний существительных разных типов склонения в формах Д., Т. и

М. падежей. Последовательная реализация исторических изменений такого рода была обеспечена общей морфологической тенденцией объединения разных словоизменительных парадигм, действовавшей также и в кругу форм единственного числа. Результаты таких изменений были фонетически поддержаны за счет таких фонетических явлений в истории русского языка, как падение редуцированных и развитие в безударных позициях редукции гласных неверхнего подъема. Флексии с гласным [а] на месте редуцированных возникли и закрепились в качестве флексий существительных мужского и среднего рода во множественном числе, что объективно сблизило эти парадигмы с парадигмой существительных женского рода.

Результаты формирования вторичных окончаний, общих для И. и В. падежей существительных мужского рода (неодушевленных), определялись в связи с процессом обобщения этих падежных окончаний прежде всего в кругу существительных с основой на -о (-jo). Определенную роль в этом изменении играли не только морфологические, но и фонетические факторы, так как обобщение окончаний произошло в зависимости от твердости-мягкости конечного согласного в основе.

Особый путь развития испытали первичные окончания Р. падежа, из числа которых утраченными оказались окончания наиболее многочисленного типа склонения существительных мужского рода на -о (-jo) в силу их омонимичности с окончанием И. падежа единственного числа. В закреплении вторичных окончаний Р. мн. ч. также проявилась дифференциация имен существительных с конечным твердым или мягким согласным в конце основы.

Представим в таблице процессы перестройки типов именного склонения в формах единственного числа (в отличие от вторичных окончаний древние флексии выделены жирным шрифтом; в скобках указан древний тип склонения, под воздействием которого возникла новая флексия)

Представим в таблице результат перестройки типов именного склонения в формах множественного числа. Ø

Т а б л и ц а 2

Па- деж	Первичные окончания					Вторич. оконч.	Ново- образ.	Примеры
	на -а (-ja)	на -о (-jo)	на -ъ	на -ь	на согл.			
Дат.	-амъ	-омъ, - емъ	-ъмъ	-ъмъ	-ъмъ	-ам		лесам, верхам, камням
Твор.	-ами	-ы, -и	-ьми	-ьми	-ьми	-ами		лесами, верхами, камями
Мест н.	-ахъ	-ѣхъ, -ихъ	-ѣхъ	-ѣхъ	-ѣхъ	-ах		лесах, верхах, камях
Род.	-ъ, -ь	-ъ, -ь	-овъ	-ии	-ъ	-Ø, -ов, -ей		грамм, ле- сов, кам- ней

Имен	-ы	-и	-ове	-ие	-е	-и, -ы	-а	верхи, камни, граммы, леса
Ви- нит.	-ы	-ы, - ъ	--ы	-и	-и			

Упражнения

I. Установите характер падежных флексий выделенных в тексте индексом имен существительных как первичных (исконных) или вторичных, указывая причины появления вторичных флексий.

а) исконная флексия

б) вторичная флексия как результат взаимодействия древних форм именительного и винительного падежей множественного числа разных типов склонения

в) вторичная флексия как результат взаимодействия типов склонения в соответствии с родовой принадлежностью существительных в формах родительного падежа;

г) вторичная флексия как результат унификации окончаний существительных мужского и среднего рода в формах дательного, творительного и местного падежей;

д) вторичная флексия как результат распространения категории одушевленности на парадигму множественного числа.

Образец: *Пуццашеть десять соколовъ (I)*. [1в]

3 балла за каждое предложение

- 1) поляне (1) бо своихъ отьць (2) обычаи имуть кротокъ и тихъ [1а2а]
- 2) и кони (1) ихъ и корабли (2) стояху на задъ [1б2б]
- 3) угры ('венгры') твердыху каменни города (1) железными вороты (2) [1а2а]
- 4) Ростовци (1) много зла створиша, муромци (2) и рязанци (3) приведоша [1а2б3б]
- 5) государь велель заложити церковь каменну о девяти верхахъ [1г]
- 6) а дворяномъ (1) твоим по селомъ (2) у купцевъ (3) повозовъ (4) не имати [1а2а3в4в]
- 7) а мужми (1) злата добудеши и не токмо злата но и градовъ (2) [1г2в]
- 8) не одина мати чада изостала и жены (1) болярския мужеи (2) своихъ и осподаревъ (3) остали [1а2д3д]
- 9) Коко было при первыхъ князяхъ (1) полочьскихъ [1г]
- 10) нача глаголати чтобы у монастыреи (1) сель (2) не было [1в2а]
- 11) поставиша корабли (1) на колесахъ (2) [1б2г]
- 12) сыскать и призвать садовниковъ (1) самыхъ добрыхъ [1д]
- 13) и тако по грѣхомъ (1) нашимъ разиде ся власть наша [1а]
- 14) и язъ привель жеребца и сталь ми во сто рублевъ (1) [1в]
- 15) привезень же бысть въ пределы (1) рязаньския земли... и посла искази врачевъ (2) [1а2д]

II. Определите происхождение окончаний современных форм существительных, учитывая следующие процессы в историческом развитии именного склонения:

- а) сохранение исконного окончания
- б) развитие нового окончания в результате воздействия окончаний древнего типа склонения на *-o*, *-jo*
- в) развитие нового окончания в результате воздействия окончаний древнего типа склонения на *-ь*
- г) развитие нового окончания в результате воздействия окончаний древнего типа склонения на *-ь*
- д) развитие нового окончания в результате взаимодействия твердой и мягкой разновидностей древних типов склонения на *-o* и на *-a*
- е) развитие нового окончания в процессе унификации типов склонения в формах множественного числа

Образец: 1. на полях 2. к земле 3. у брата 4. на корабле 5. в доме
[1e2д3a4д5б]

5 баллов за каждое задание

- 1) 1. от меда 2. в сене 3. на кустах 4. огородах 5. слезами [1б2a3e4в5a]
- 2) 1. озёр 2. в носу 3. лошадьми 4. ремней 5. в струе [1a2в3a4г5д]
- 3) 1. без угля 2. рек 3. на берегу 4. небесами 5. дверьми [1б2a3в4e5a]
- 4) 1. в углах 2. на сосне 3. гуся 4. волнами 5. отцов [1e2a3б4a5в]
- 5) 1. в щели 2. шалашей 3. берегов 4. по лугам 5. в полынье [1a2г3в4e5д]
- 6) 1. на мосту 2. от зверя 3. с рубежа 4. от ноши 5. о дочерях
[1в2б3a4д5e]
- 7) 1. за лесами 2. на плоту 3. без князя 4. на костях 5. в коже [1e2в3a4e5д]
- 8) 1. без верха 2. о брате 3. при доме 4. с рукавами 5. без времени
[1б2a3б4e5г]
- 9) 1. на спирту 2. о мяче 3. на деревьях 4. от мудрецов 5. в печали
[1в2д3e4в5a]

Вопросы для самопроверки

- 1. Какую роль играли словообразовательные суффиксы имен существительных в организации системы именного склонения, которая была унаследована древнерусским языком из общеславянского?
- 2. Как повлияли общеславянские звуковые изменения на изменения морфемного состава имен существительных в общеславянский период?
- 3. Перечислите древнерусские типы склонения имен существительных в период появления первых письменных памятников русского языка и приведите примеры
- 4. Какие типы древнерусского именного склонения включали а) слова мужского и среднего рода? б) слова мужского, среднего и женского рода? в) слова женского и мужского рода? г) слова только мужского рода?
- 5. Какие типы древнерусского именного склонения имели твердую и мягкую разновидность в зависимости от твердости-мягкости согласных в конце основы слова в форме И. падежа?

6. В соответствии с какой грамматической категорией древних имен существительных происходила перестройка именной системы склонения на протяжении исторического периода развития русского языка?
7. Между какими типами именного склонения наиболее последовательно происходили процессы взаимодействия в формах единственного числа?
8. За счет чего в формах единственного числа сократилось число типов склонения с трёх до пяти?
9. В чем заключались результаты унификации падежных показателей разных типов именного склонения в формах множественного числа?
10. Как сложилось разнообразие флексий Р. и И.-В. падежей множественного числа, существующее в современной системе именного склонения?

Литература и материалы для подготовки

1. *Иванов В. В.* Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 244-273.
2. *Янович Е. И.* Историческая грамматика русского языка. Минск. 1986. С. 133-160.
3. *Мощенская Л. Г., Санникович В. А., Янович Е. И.* Русский язык: тематический контроль. История русского языка. Русская диалектология. Минск, 2005. С. 16-18, зад. 1- 10.