

## § 14. ПОДПРОСТРАНСТВА И ФАКТОРПРОСТРАНСТВА ВЕКТОРНЫХ ПРОСТРАНСТВ, БАЗИСЫ, СУЖЕНИЕ СКАЛЯРОВ, ЛИНЕЙНЫЕ И ПОЛУЛИНЕЙНЫЕ ОТОБРАЖЕНИЯ, МОРФИЗМЫ

В дальнейшем нам потребуется знание некоторых свойств векторных пространств и отображений между ними.

Как и в случаях групп, тел, полей, где определяются понятия подгрупп, подтел, подполей, можно естественным образом определить понятие подпространства векторного пространства.

**Определение 14.1.** Пусть  $\mathbf{D}$  – тело,  $\mathbf{V}$  – векторное пространство над  $\mathbf{D}$ . Непустое подмножество  $\mathbf{W}$  векторного пространства  $\mathbf{V}$  называется **подпространством**  $\mathbf{V}$ , если  $\mathbf{W}$  само является векторным пространством над  $\mathbf{D}$  при ограничении на  $\mathbf{W}$  операций в  $\mathbf{V}$ . Другими словами,  $\mathbf{W}$  – подпространство в  $\mathbf{V}$ , если выполняются условия:

$$(i) \forall \vec{a}, \vec{b} \in \mathbf{W}, \forall \lambda \in \mathbf{D} \quad \vec{a} + \vec{b} \in \mathbf{W} \text{ и } \lambda \vec{a} \in \mathbf{W};$$

(ii) для множества  $\mathbf{W}$  с операциями из (i) выполняются аксиомы  $\mathbf{V}_1 - \mathbf{V}_4$  векторного пространства (определение 13.5).

**Упражнение 14.1.** Докажите, что при выполнении условия (i) второе условие (ii) выполняется.

Таким образом, условие (i) является критерием того, что  $\mathbf{W}$  является подпространством.

**Упражнение 14.2.** Докажите, что условие (i) определения 14.1. эквивалентно следующему условию:  $\forall \vec{a}, \vec{b} \in \mathbf{W} \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbf{D} \quad \alpha \vec{a} + \beta \vec{b} \in \mathbf{W}$ .

В любом векторном пространстве  $\mathbf{V}$  имеются *тривиальные* подпространства: само  $\mathbf{V}$  и нулевое подпространство  $\{\vec{0}\}$ .

**Пример 14.1.** Рассмотрим вектор  $\vec{a} \in \mathbf{V}$  и положим  $\mathbf{D}\vec{a} = \{\lambda \vec{a} \mid \lambda \in \mathbf{D}\}$ . Легко видеть, что  $\mathbf{D}\vec{a}$  – подпространство  $\mathbf{V}$ .

**Пример 14.2.** Этот пример является обобщением предыдущего и, как будет показано ниже, исчерпывает примеры подпространств. Пусть

$$\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k \tag{1}$$

– конечное семейство (система) векторов пространства  $\mathbf{V}$ ,

$$\lambda_1, \dots, \lambda_k \tag{2}$$

– семейство элементов тела  $\mathbf{D}$ . Вектор

$$\vec{a} = \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k \tag{3}$$

называется **линейной комбинацией** системы векторов (1) с коэффициентами (2). Говорят также, что  $\vec{a}$  **линейно выражается** через систему

векторов (1). Линейная комбинация (3) называется *тривиальной*, если все коэффициенты равны нулю:  $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$ . Ясно, что тривиальная линейная комбинация равна нулевому вектору.

Пусть  $S$  – непустое подмножество векторного пространства  $V$ . Обозначим  $L(S)$  множество всевозможных линейных комбинаций конечных систем векторов из  $S$ :

$$L(S) = \{\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k \mid k \in \mathbf{N}, \lambda_i \in \mathbf{D}, \vec{a}_i \in S\}.$$

**Утверждение 14.1.** (i) Множество  $L(S)$  является подпространством векторного пространства  $V$ ;

(ii) Любое подпространство  $W$  пространства  $V$  может быть задано в виде  $W = L(S)$  для некоторого  $S \subset V$ .

**Доказательство.** Проверим для  $L(S)$  критерий подпространства. Если  $\vec{a} = \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k$ ,  $\vec{b} = \mu_1 \vec{b}_1 + \dots + \mu_m \vec{b}_m \in L(S)$ , то

$$\begin{aligned} \vec{a} + \vec{b} &= \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k + \mu_1 \vec{b}_1 + \dots + \mu_m \vec{b}_m \in L(S), \\ \lambda \vec{a} &= (\lambda \lambda_1) \vec{a}_1 + \dots + (\lambda \lambda_k) \vec{a}_k \in L(S). \end{aligned}$$

Второе утверждение предложения очевидно, поскольку в качестве  $S$  можно взять  $W$ . ◀

**Определение 14.2.** Подпространство  $L(S)$  называется *линейной оболочкой* множества  $S$  или *подпространством, порожденным  $S$* . Система векторов  $S$  называется *системой образующих* подпространства  $L(S)$ .

В частности, системой образующих всего пространства  $V$  является любое подмножество  $S \subset V$  такое, что каждый вектор из  $V$  есть линейная комбинация некоторого конечного набора векторов из  $S$ .

**Определение 14.3.** Пространство (подпространство) называется *конечномерным*, если оно обладает конечной системой образующих и *бесконечномерным* в противном случае (т.е. если любая система образующих пространства (подпространства) бесконечна).

Простейшим примером конечномерного векторного пространства является, очевидно, нулевое пространство  $\{\vec{0}\}$ . Если  $S$  – конечная система векторов пространства  $V$ , то линейная оболочка  $L(S)$  является конечномерным подпространством пространства  $V$ .

**Пример 14.3.** Пусть  $\mathbf{D}$  – произвольное тело. Зафиксируем натуральное число  $n$  и рассмотрим декартову степень  $\mathbf{D}^n$  множества  $\mathbf{D}$ :

$$\mathbf{D}^n = \{(d_1, \dots, d_n) \mid d_i \in \mathbf{D}, i \in \{1, \dots, n\}\}.$$

В множестве  $\mathbf{D}^n$  зададим операции сложения и умножения на скаляры:

$$(c_1, \dots, c_n) + (d_1, \dots, d_n) = (c_1 + d_1, \dots, c_n + d_n),$$

$$d(c_1, \dots, c_n) = (dc_1, \dots, dc_n).$$

Легко видеть, что  $\mathbf{D}^n$  – левое векторное пространство над  $\mathbf{D}$  и что  $\mathbf{D}^n$  конечномерно, поскольку обладает следующей конечной системой образующих:

$$\varepsilon_1 = (1, 0, \dots, 0), \quad \varepsilon_2 = (0, 1, 0, \dots, 0), \quad \dots, \quad \varepsilon_n = (0, \dots, 0, 1).$$

Примером бесконечномерного векторного пространства может служить множество  $\mathbf{D}_f^\infty$  всех бесконечных последовательностей элементов тела  $\mathbf{D}$ , для каждой из которых все члены последовательности, кроме конечного числа, равны нулю:

$$\mathbf{D}_f^\infty = \{(d_1, d_2, \dots) \mid \exists n \in \mathbf{N} \ d_n = d_{n+1} = \dots = 0\}.$$

Сложение и умножение на скаляры в множестве  $\mathbf{D}_f^\infty$  зададим аналогично тому, как это сделано выше:

$$(c_1, c_2, \dots) + (d_1, d_2, \dots) = (c_1 + d_1, c_2 + d_2, \dots),$$

$$d(c_1, c_2, \dots) = (dc_1, dc_2, \dots).$$

**Упражнение 14.3.** Докажите, что  $\mathbf{D}_f^\infty$  – бесконечномерное левое векторное пространство над телом  $\mathbf{D}$ .

Пусть  $\mathbf{V}$  – ненулевое конечномерное векторное пространство. Рассмотрим подмножество натуральных чисел  $K$ , состоящее из тех  $k \in \mathbf{N}$ , для которых существует  $k$ -элементная система образующих пространства  $\mathbf{V}$ :

$$K = \{k \in \mathbf{N} \mid \vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k \text{ – система образующих пространства } \mathbf{V}\}.$$

По определению конечномерного пространства множество  $K$  не пусто и, следовательно, в  $K$  существует наименьшее число (см., например, [ ], теорема 4.5.3). Это число обозначим  $\dim \mathbf{V}$  и назовем **размерностью** пространства  $\mathbf{V}$ . Итак, если  $\mathbf{V}$  – конечномерно и  $\mathbf{V} \neq \{\vec{0}\}$ , то

$$\dim \mathbf{V} = \min \{k \in \mathbf{N} \mid \vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k \text{ – система образующих пространства } \mathbf{V}\}.$$

Для нулевого векторного пространства  $\{\vec{0}\}$  полагаем  $\dim \{\vec{0}\} = 0$ . Если  $\dim \mathbf{V} = n$ ,  $n \in \mathbf{N} \cup \{0\}$ , то говорят, что пространство  $\mathbf{V}$   **$n$ -мерно**.

**Определение 14.4.** Упорядоченная  $n$ -элементная система образующих  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  ненулевого  $n$ -мерного пространства  $\mathbf{V}$  называется **базисом** пространства  $\mathbf{V}$ .

**Замечание 1.** Для нулевого векторного пространства  $\{\vec{0}\}$  понятие базиса не определяется.

Следующая теорема выражает основное свойство размерности.

**Теорема 1.** Пусть  $\mathbf{V}$  – конечномерное векторное пространство над телом  $\mathbf{D}$ ,  $\dim \mathbf{V} = n$ ;  $\mathbf{W}$  – подпространство пространства  $\mathbf{V}$ . Тогда верны следующие утверждения:

(i)  $\mathbf{W}$  – конечномерно и  $\dim \mathbf{W} \leq \dim \mathbf{V}$ ;

(ii)  $\dim \mathbf{W} = \dim \mathbf{V} \Leftrightarrow \mathbf{W} = \mathbf{V}$ ;

(iii) для любого  $k \in \mathbf{N} \cup \{0\}$ ,  $0 \leq k \leq n$ , в пространстве  $\mathbf{V}$  существует  $k$ -мерное подпространство.

**Доказательство.** (i) Если  $\mathbf{W} = \{\vec{0}\}$ , то утверждение, очевидно, справедливо. Далее подпространство  $\mathbf{W}$  ненулевое. Пусть  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $\mathbf{V}$ ,  $(\vec{a}_i)_{i \in I}$  – система образующих подпространства  $\mathbf{W}$ . Можно считать, что среди векторов  $\vec{a}_i, i \in I$ , нет нулевых, поскольку, удалив их, мы снова получим систему образующих. По той же причине можно считать, что среди векторов  $\vec{a}_i, i \in I$ , нет повторяющихся. Зафиксируем индекс  $i_1 \in I$  и рассмотрим вектор  $\vec{a}_{i_1}$ . По определению базиса существует представление этого вектора в виде  $\vec{a}_{i_1} = \alpha_1 \vec{e}_1 + \dots + \alpha_n \vec{e}_n$ . Так как  $\vec{a}_{i_1} \neq \vec{0}$ , то хотя бы один из коэффициентов  $\alpha_i, i \in \{1, \dots, n\}$ , отличен от нуля. Пусть, для определенности,  $\alpha_1 \neq 0$ . Тогда, заменив в исходном базисе вектор  $\vec{e}_1$  на вектор  $\vec{a}_{i_1}$ , т.е. рассмотрев набор  $(\vec{a}_{i_1}, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$ , мы снова получим базис. Действительно, если представление произвольного вектора  $\vec{a} \in \mathbf{V}$  в исходном базисе имеет вид  $\vec{a} = \lambda_1 \vec{e}_1 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n$ , то, как нетрудно проверить, верно также представление вида

$$\vec{a} = (\lambda_1 \alpha_1^{-1}) \vec{a}_{i_1} + (\lambda_2 - \lambda_1 \alpha_1^{-1} \alpha_2) \vec{e}_2 + \dots + (\lambda_n - \lambda_1 \alpha_1^{-1} \alpha_n) \vec{e}_n.$$

Последнее означает, что  $(\vec{a}_{i_1}, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$  – система образующих пространства  $\mathbf{V}$ , т.е. базис  $\mathbf{V}$ . Далее попытаемся подобным образом заменить в новом базисе один из векторов  $\vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n$  на вектор из семейства  $(\vec{a}_i)_{i \in I \setminus \{i_1\}}$ . Это возможно сделать, если в разложении какого-либо вектора  $\vec{a}_i, i \in I \setminus \{i_1\}$ , по базису  $(\vec{a}_{i_1}, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$  отличен от нуля один из коэффициентов при  $\vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n$ . Получим еще один базис пространства  $\mathbf{V}$ , в котором уже два вектора исходного базиса будут заменены векторами из семейства образующих  $(\vec{a}_i)_{i \in I}$  подпространства  $\mathbf{W}$  и т. д. Этот процесс замены векторов исходного базиса пространства  $\mathbf{V}$  на векторы системы обра-

зующих подпространства  $\mathbf{W}$  либо приведет к тому, что мы получим базис пространства  $\mathbf{V}$ , составленный из векторов подпространства  $\mathbf{W}$ , либо на некотором  $k$ -том шаге,  $1 < k < n$ , нам не удастся провести замену. В первом случае, очевидно, что  $\mathbf{W} = \mathbf{V}$ , и утверждение (i) справедливо. Во втором случае все векторы системы образующих  $(\vec{a}_i)_{i \in I}$  подпространства  $\mathbf{W}$  линейно выражаются через  $k$  векторов  $\vec{a}_{i_1}, \dots, \vec{a}_{i_k}$  этой системы. Это означает, что  $\vec{a}_{i_1}, \dots, \vec{a}_{i_k}$  – система образующих подпространства  $\mathbf{W}$ , т.е. утверждение (i) справедливо и в этом случае.

(ii) Необходимость. Пусть  $\dim \mathbf{W} = \dim \mathbf{V} = n$ ,  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис  $\mathbf{V}$ ,  $(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$  – базис  $\mathbf{W}$ . Как и при доказательстве утверждения (i), будем изменять первый из этих базисов, заменяя последовательно векторы  $\vec{e}_i$  на векторы  $\vec{a}_i$ . Заметим, что в рассматриваемом случае этот процесс замены можно провести до конца и получить в результате, что  $(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$  – базис  $\mathbf{V}$ . Действительно, если бы для некоторого  $k \in \mathbf{N}$ ,  $0 < k < n$ , вектор  $\vec{e}_{k+1}$  нельзя было бы заменить на вектор  $\vec{a}_{k+1}$ , то  $\vec{a}_{k+1}$  представлялся бы в виде линейной комбинации векторов  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k$ . Это означало бы возможность уменьшить количество векторов в базисе пространства  $\mathbf{W}$ , что невозможно по определению базиса. Итак, базис  $(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$  подпространства  $\mathbf{W}$  является базисом пространства  $\mathbf{V}$ , следовательно,  $\mathbf{W} = \mathbf{V}$ . Достаточность утверждения (ii) очевидна.

(iii) Пусть  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис  $\mathbf{V}$ . Для каждого  $k \in \mathbf{N}$ ,  $0 < k \leq n$ , рассмотрим подпространство  $\mathbf{W}_k = L(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k)$ . Система векторов  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k)$  является системой образующих подпространства  $\mathbf{W}_k$ , более того, базисом этого подпространства. Действительно, если бы существовала система образующих  $(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m)$  подпространства  $\mathbf{W}_k$ , состоящая менее чем из  $k$  векторов ( $m < k$ ), то каждый из векторов  $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k$  линейно выражался бы через систему векторов  $(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m)$ . В таком случае, замена в базисе  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  векторов  $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k$  на векторы  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m$  дала бы систему образующих пространства  $\mathbf{V}$ , содержащую менее чем  $n$  векторов, что невозможно по определению базиса. Итак,  $\dim \mathbf{W}_k = k$ , пространство  $\mathbf{V}$  содержит  $k$ -мерные подпространства. Нульмерное пространство  $\{\vec{0}\}$  также, очевидно, является подпространством пространства  $\mathbf{V}$ . ◀

**Замечание 14.2.** Метод доказательства пункта (i) теоремы 1, использующий последовательную замену векторов базиса пространства  $\mathbf{V}$  на векторы системы образующих подпространства  $\mathbf{W}$ , позволяет сделать важный вывод: *из любой системы образующих конечномерного ненулево-*

го векторного пространства  $\mathbf{V}$  можно выбрать базис этого пространства.

**Утверждение 14.2.** Пусть  $\mathcal{A}$  – дезаргова плоскость,  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$  – множество векторов плоскости  $\mathcal{A}$ , рассматриваемое как векторное пространство над телом  $D_{\mathcal{A}}$  (см. § 13). Тогда

(i)  $\dim \mathbf{V}(\mathcal{A}) = 2$ ;

(ii) пара  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  – базис пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$  тогда и только тогда, когда  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  – ненулевые векторы двух различных направлений плоскости  $\mathcal{A}$ .

**Доказательство.** Пусть  $\pi_1$  и  $\pi_2$  – два различных направления плоскости  $\mathcal{A}$ ,  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  – ненулевые векторы направлений  $\pi_1$  и  $\pi_2$  соответственно. Тогда  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  – система образующих векторного пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$ . Действительно, если  $\vec{a}$  – произвольный вектор пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$ , то, согласно утверждению 7.2, он единственным образом представляется в виде

$$\vec{a} = \vec{a}_1 + \vec{a}_2, \quad \vec{a}_1 \in \mathbf{V}(\pi_1), \quad \vec{a}_2 \in \mathbf{V}(\pi_2).$$

Далее, используя утверждение 10.2, можно утверждать, что для каждого из векторов  $\vec{a}_1, \vec{a}_2$  существует единственный элемент  $x_i \in D_{\mathcal{A}}, i \in \{1, 2\}$  такой, что  $\vec{a}_i = x_i \vec{e}_i$ . Итак, вектор  $\vec{a}$  представляется в виде:

$$\vec{a} = x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2,$$

т.е.  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$  – действительно система образующих векторного пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$ . Эту систему образующих нельзя уменьшить, поскольку множество  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$  не сводится к векторам какого-либо одного направления. Следовательно,  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  – базис пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$ , поэтому  $\dim \mathbf{V}(\mathcal{A}) = 2$ . Если теперь  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  – какой-либо базис пространства  $\mathbf{V}(\mathcal{A})$ , то векторы  $\vec{e}_1$  и  $\vec{e}_2$ , очевидно, являются ненулевыми векторами двух различных направлений в плоскости  $\mathcal{A}$ . ◀

**Упражнение 14.7.** Пусть  $\mathcal{A}$  – дезаргова плоскость,  $\pi$  – направление в плоскости  $\mathcal{A}$ . Докажите, что векторное пространство  $\mathbf{V}(\pi)$  одномерно.

Помимо рассмотренного, существует другой способ определения базиса векторного пространства, применимый не только для конечномерных пространств, но и в бесконечномерном случае. Он основан на понятиях линейной зависимости и независимости векторов.

**Определение 14.5.** Конечная система векторов

$$\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k \quad (4)$$

векторного пространства  $\mathbf{V}$  над телом  $\mathbf{D}$  называется **линейно зависимой**, если существует нетривиальная линейная комбинация системы (4), равная нулевому вектору. Система векторов (4), не являющаяся линейно зависимой, называется **линейно независимой**.

Более подробно, определение 14.5 означает следующее.

Система векторов (4) **линейно зависима**, если существуют скаляры  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbf{D}$ , среди которых есть ненулевые, такие, что  $\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k = \vec{0}$ .

Система векторов (4) **линейно независима**, если только тривиальная линейная комбинация этих векторов равна нулевому вектору, т.е. из равенства  $\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k = \vec{0}$  следует, что  $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$ .

**Упражнение 14.8.** Докажите, что система образующих  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  векторного пространства  $\mathbf{D}^n$  (пример 14.3) линейно независима.

**Утверждение 14.3.** (i) Система, состоящая из одного вектора, линейно зависима тогда и только тогда, когда этот вектор нулевой;

(ii) конечная система векторов, состоящая более чем из одного вектора, линейно зависима тогда и только тогда, когда один из векторов системы линейно выражается через другие.

**Доказательство.** (i) Равенство  $1\vec{0} = \vec{0}$  показывает, что система, состоящая из нулевого вектора, линейно зависима. Обратное, если  $\vec{a}$  – некоторый вектор,  $\lambda\vec{a}$  – нетривиальная линейная комбинация (т.е.  $\lambda \neq 0$ ) и  $\lambda\vec{a} = \vec{0}$ , то, умножая обе части последнего равенства на  $\lambda^{-1}$ , получаем, что  $(\lambda^{-1}\lambda)\vec{a} = \lambda^{-1}\vec{0}$  или  $\vec{a} = \vec{0}$ .

(ii) Пусть (4) – линейно зависимая система и  $k \geq 2$ . Тогда существуют скаляры  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbf{D}$ , среди которых есть ненулевые, такие, что  $\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_k \vec{a}_k = \vec{0}$ . Если, например,  $\lambda_k \neq 0$ , то вектор  $\vec{a}_k$  линейно выражается через другие:  $\vec{a}_k = (-\lambda_k^{-1}\lambda_1)\vec{a}_1 + \dots + (-\lambda_k^{-1}\lambda_{k-1})\vec{a}_{k-1}$ . Обратное, пусть один из векторов системы (4) линейно выражается через другие, например,  $\vec{a}_k = \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_{k-1} \vec{a}_{k-1}$ . Тогда  $(-\lambda_1)\vec{a}_1 + \dots + (-\lambda_{k-1})\vec{a}_{k-1} + 1\vec{a}_k$  – нетриви-

альная линейная комбинация, равная нулевому вектору. Следовательно, система (4) линейно зависима. ◀

**Утверждение 14.4.** Пусть  $V$  – конечномерное векторное пространство. Система векторов  $S = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $V$  тогда и только тогда, когда  $S$  линейно независимая система образующих пространства  $V$ .

**Доказательство.** Пусть  $S = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $V$ . Тогда, по определению,  $S$  – система образующих пространства  $V$ . Докажем, что  $S$  – линейно независимая система. Пусть для  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbf{D}$  верно равенство:  $\lambda_1 \vec{e}_1 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n = \vec{0}$ . Допустим, что какой-то из коэффициентов  $\lambda_i$  отличен от нуля, например,  $\lambda_n \neq 0$ . Тогда вектор  $\vec{e}_n$  линейно выражается через остальные векторы базиса:  $\vec{e}_n = (-\lambda_n^{-1} \lambda_1) \vec{e}_1 + \dots + (-\lambda_n^{-1} \lambda_{n-1}) \vec{e}_{n-1}$ , что позволяет удалить его и получить систему образующих пространства  $V$ , состоящую из  $n-1$  векторов. Это противоречит определению базиса, следовательно, наше допущение неверно,  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ , т.е.  $S$  – линейно независимая система.

Обратно, пусть  $S = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – линейно независимая система образующих пространства  $V$ . Тогда из системы  $S$  можно выбрать базис пространства  $V$  (замечание 14.2). Допустим, что этот базис не содержит какой-либо вектор из системы  $S$ , например, вектор  $\vec{e}_n$ . Тогда  $\vec{e}_n$  линейно выражается через другие векторы системы  $S$ , следовательно (утверждение 14.2),  $S$  – линейно зависимая система. Получили противоречие со сделанным допущением, значит,  $S$  – базис пространства  $V$ . ◀

Пусть  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $V$  над телом  $\mathbf{D}$ ,  $\vec{a} \in V$ . Тогда, поскольку базис является системой образующих, то существуют скаляры  $x_1, \dots, x_n \in \mathbf{D}$  такие, что

$$\vec{a} = x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_n \vec{e}_n. \quad (5)$$

Элементы  $x_1, \dots, x_n$  из равенства (5) называются **координатами** вектора  $\vec{a}$  в базисе  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ . Из свойства линейной независимости базиса вытекает, что система координат  $(x_1, \dots, x_n)$  вектора  $\vec{a}$  в данном базисе определяется однозначно. Действительно, если наряду с (5) верно равенство  $\vec{a} = x'_1 \vec{e}_1 + \dots + x'_n \vec{e}_n$ , то, приравнявая правые части этих равенств, получаем, что  $x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_n \vec{e}_n = x'_1 \vec{e}_1 + \dots + x'_n \vec{e}_n$  или  $(x_1 - x'_1) \vec{e}_1 + \dots + (x_n - x'_n) \vec{e}_n = \vec{0}$ . Так как векторы базиса линейно независимы, то из последнего равенства следует, что  $(x_1 - x'_1) = \dots = (x_n - x'_n) = 0$  или  $x_1 = x'_1, \dots, x_n = x'_n$ .



**Определение 14.6.** Бесконечная система векторов называется **линейно независимой**, если всякая ее конечная подсистема линейно независима и **линейно зависимой** в противном случае, т.е., если какая-либо ее конечная подсистема линейно зависима.

**Упражнение 14.9.** Докажите следующие утверждения:

(i) система, содержащая линейно зависимую подсистему, линейно зависима;

(ii) любая подсистема линейно независимой подсистемы линейно независима.

Пусть  $V$  – ненулевое векторное пространство. Если  $S$  – произвольная линейно независимая система векторов пространства  $V$ , то в  $S$ , очевидно, нет повторяющихся векторов, т.е.  $S$  – подмножество  $V$ . Рассмотрим множество  $\Sigma(V)$  всех линейно независимых систем векторов пространства  $V$ . В множестве  $\Sigma(V)$  можно рассмотреть отношение включения, являющееся отношением (частичного) порядка.

**Утверждение 14.5.** Если  $V$  – конечномерное векторное пространство размерности  $n > 0$ , то множество максимальных по включению элементов множества  $\Sigma(V)$  совпадает с множеством базисов пространства  $V$ .

**Доказательство.** Каждый базис  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  пространства  $V$  является максимальным элементом множества  $\Sigma(V)$ . Действительно, поскольку любой вектор  $\vec{a} \in V$  линейно выражается через векторы базиса, то добавление хотя бы одного вектора к системе  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  превращает ее в линейно зависимую систему. Обратно, пусть  $S$  – максимальная по включению линейно независимая система векторов пространства  $V$ . Тогда, поскольку добавление любого вектора к системе  $S$  превращает ее в линейно зависимую систему, то  $S$  – система образующих пространства  $V$ . С другой стороны, при удалении любого вектора из системы  $S$  она перестает быть системой образующих пространства  $V$ , так как удаленный вектор не выражается линейно через оставшиеся. Итак,  $S$  – система образующих пространства  $V$ , которую нельзя уменьшить, значит, с учетом замечания 14.2,  $S$  – базис пространства  $V$ . ◀

Преыдущее утверждение является основанием следующего определения.

**Определение 14.6.** **Базисом** векторного пространства  $V$  называется максимальная по включению линейно независимая система векторов пространства  $V$ .

Для конечномерного векторного пространства это определение, с учетом утверждения 14.4, эквивалентно данному ранее определению ба-

зиса (определение 14.4). Для бесконечномерного векторного пространства возникает проблема существования базиса, которая решается положительно.

**Теорема 2.** *Всякое векторное пространство  $V$  над телом  $D$  обладает базисом. Любые два базиса векторного пространства равносильны.*

Мы не будем доказывать это утверждение. Доказательство основано на формулируемой в теории множеств аксиоме выбора, его можно найти, например, в книгах [ ] и [ ].

Часто бывает полезной конструкция *факторпространства* векторного пространства. Пусть  $V$  – векторное пространство над телом  $D$ ,  $W$  – подпространство пространства  $V$ . Рассмотрим бинарное отношение  $\sim_W$  на множестве  $V$ :

$$\forall \vec{a}, \vec{b} \in V \quad \vec{a} \sim_W \vec{b} \Leftrightarrow \vec{a} - \vec{b} \in W.$$

**Упражнение 14.4.** *Докажите, что  $\sim_W$  – отношение эквивалентности на множестве  $V$  (т.е. что оно рефлексивно, симметрично и транзитивно).*

Пусть  $V/W$  – фактормножество  $V$  по отношению эквивалентности  $\sim_W$ . Для всякого  $\vec{a} \in V$  символом  $\overline{a}$  обозначим его класс эквивалентности. Определим два отображения:

$$\begin{aligned} \varphi: V/W \times V/W &\rightarrow V/W, (\overline{a}, \overline{b}) \mapsto \overline{a+b}, \\ \psi: D \times V/W &\rightarrow V/W, (\lambda, \overline{a}) \mapsto \overline{\lambda a}. \end{aligned}$$

**Упражнение 14.5.** (i) *Убедитесь в корректности задания отображений  $\varphi$  и  $\psi$ ;*

(ii) *докажите, что если отображение  $\varphi$  считать суммой, а  $\psi$  – умножением на скаляры, то относительно этих операций множество  $V/W$  является векторным пространством над телом  $D$ .*

Определенное таким образом векторное пространство называется **факторпространством** векторного пространства  $V$  по подпространству  $W$ , а его размерность – **коразмерностью** подпространства  $W$  в  $V$  (обозначение коразмерности –  $\text{codim } W$ ).

**Упражнение 14.6.** *Пусть  $V$  –  $n$ -мерное векторное пространство,  $W$  –  $k$ -мерное подпространство в  $V$ . Тогда  $\text{codim } W = n - k$ .*

Для формулировки и доказательства основной теоремы аффинной планиметрии (§ ) нам потребуется понятие *сужение скаляров*.

Если  $V$  – векторное пространство над телом  $D$  и  $T$  – подтело тела  $D$ , то  $V$  можно также рассматривать как векторное пространство над  $T$ . Действительно, пусть

$$s: \mathbf{V} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}, (\vec{a}, \vec{b}) \mapsto \vec{a} + \vec{b} \quad \text{и} \quad m: \mathbf{D} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}, (\lambda, \vec{a}) \mapsto \lambda \vec{a} -$$

операции сложения векторов и умножения векторов на элементы тела  $\mathbf{D}$ , задающие структуру векторного пространства в  $\mathbf{V}$ . Сохраним операцию сложения  $s$  и зададим умножение  $m'$  векторов на элементы тела  $\mathbf{T}$  как ограничение отображения  $m$  на  $\mathbf{T} \times \mathbf{V}$ :

$$m': \mathbf{T} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}, (\alpha, \vec{a}) \mapsto \alpha \vec{a}.$$

Легко видеть, что множество  $\mathbf{V}$  с операциями  $s$  и  $m'$  является векторным пространством над телом  $\mathbf{T}$ . Это векторное пространство обозначим  $\mathbf{V}_{\mathbf{T}}$ ; переход от пространства  $\mathbf{V}$  к  $\mathbf{V}_{\mathbf{T}}$  называется *сужением скаляров* с  $\mathbf{D}$  до  $\mathbf{T}$ .

✓ **Пример 14.1.** Любое тело  $\mathbf{D}$  является одномерным векторным пространством над  $\mathbf{D}$  (пример 14.3), При этом сложение и умножение в теле  $\mathbf{D}$  играет роль операций соответственно сложения векторов и умножения векторов на скаляры. Если  $\mathbf{T}$  – подтело тела  $\mathbf{D}$ , то сужение скаляров с  $\mathbf{D}$  до  $\mathbf{T}$  превращает  $\mathbf{D}$  в векторное пространство  $\mathbf{D}_{\mathbf{T}}$  над  $\mathbf{T}$ .

✓ **Пример 14.2.** (овеществление комплексных векторных пространств). **Комплексным векторным пространством** называется произвольное векторное пространство над полем комплексных чисел  $\mathbf{C}$ . Сужение скаляров с  $\mathbf{C}$  до  $\mathbf{R}$  называется **овеществлением** комплексного пространства. Овеществление позволяет любое векторное пространство над  $\mathbf{C}$  считать одновременно вещественным (т.е. над  $\mathbf{R}$ ) пространством. В следующей лемме устанавливается соотношение между размерностями комплексного пространства и его овеществлением.

**Лемма 14.1.** Пусть  $\mathbf{V}$  –  $n$ -мерное комплексное векторное пространство. Тогда размерность овеществления  $\mathbf{V}_{\mathbf{R}}$  пространства  $\mathbf{V}$  равна  $2n$ .

**Доказательство.** Пусть  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $\mathbf{V}$  и  $i \in \mathbf{C}$  – мнимая единица, т.е.  $i^2 = -1$ . Тогда  $B = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n, i\vec{e}_1, \dots, i\vec{e}_n)$  – базис пространства  $\mathbf{V}_{\mathbf{R}}$ . В самом деле, ясно, что  $B$  – система образующих пространства  $\mathbf{V}_{\mathbf{R}}$ . Покажем, что система  $B$  линейно независима. Пусть  $\alpha_1 \vec{e}_1 + \dots + \alpha_n \vec{e}_n + \beta_1 (i\vec{e}_1) + \dots + \beta_n (i\vec{e}_n) = \vec{0}$  для некоторых  $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta_1, \dots, \beta_n \in \mathbf{C}$ . Тогда  $(\alpha_1 + i\beta_1)\vec{e}_1 + \dots + (\alpha_n + i\beta_n)\vec{e}_n = \vec{0}$ . Так как  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – линейно независимая система векторов комплексного векторного пространства  $\mathbf{V}$ , то  $\alpha_1 + i\beta_1 = \dots = \alpha_n + i\beta_n = 0$ , т.е.  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = \beta_1 = \dots = \beta_n = 0$ . ◀

В качестве обобщения этой леммы читателю предлагается доказать следующее утверждение.

**Упражнение 14.1.** Пусть  $V$  –  $n$ -мерное векторное пространство над телом  $D$  и  $T$  – подтело тела  $D$  такое, что  $\dim D_T = k$ . Тогда  $V_T$  – конечномерное векторное пространство над телом  $T$  и  $\dim V_T = kn$ . (Указание: если  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  – базис пространства  $V$  и  $(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$  – базис пространства  $D_T$ , то  $(\alpha_i \vec{e}_j)_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq k}$  – базис пространства  $V_T$ ).

Как и в случае плоскостей, для изучения векторных пространств привлекаются их морфизмы. Если мы рассматриваем два векторных пространства:  $V_1$  над телом  $D_1$  и  $V_2$  над телом  $D_2$ , то по определению векторного пространства, мы имеем следующую четверку отображений:

$$V_1 \times V_1 \xrightarrow{s_1} V_1, (\vec{a}, \vec{b}) \mapsto \vec{a} + \vec{b} \text{ – отображение сложения в } V_1;$$

$D_1 \times V_1 \xrightarrow{m_1} V_1, (\lambda, \vec{a}) \mapsto \lambda \vec{a}$  – отображение умножения векторов на скаляры в  $V_1$ ;

$$V_2 \times V_2 \xrightarrow{s_2} V_2, (\vec{a}', \vec{b}') \mapsto \vec{a}' + \vec{b}' \text{ – отображение сложения в } V_2;$$

$D_2 \times V_2 \xrightarrow{m_2} V_2, (\lambda', \vec{a}') \mapsto \lambda' \vec{a}'$  – отображение умножения векторов на скаляры в  $V_2$ .

В определении морфизма векторных пространств, как и в предыдущих аналогичных ситуациях, естественным условием является сохранение (после его применения) информации, заложенной в определении векторного пространства. Поэтому, прежде всего, должно существовать отображение  $f: V_1 \rightarrow V_2$ , сохраняющее информацию о  $V_1$  как о группе. Иными словами,  $f$  должно быть морфизмом групп. Кроме того, поскольку при переходе от  $V_1$  к  $V_2$  изменяется область скаляров, то должно существовать отображение  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$ , сохраняющее информацию о  $D_1$  как о теле. Иными словами,  $\sigma$  должно быть морфизмом тел. И, наконец, четверка отображений  $s_1, s_2, m_1, m_2$ , упомянутых выше, должна быть включена в следующие две коммутативные диаграммы:

$$\begin{array}{ccc} V_1 \times V_1 & \xrightarrow{s_1} & V_1 \\ \downarrow f \times f & & \downarrow f \\ V_2 \times V_2 & \xrightarrow{s_2} & V_2 \end{array} \qquad \begin{array}{ccc} D_1 \times V_1 & \xrightarrow{m_1} & V_1 \\ \downarrow \sigma \times f & & \downarrow f \\ D_2 \times V_2 & \xrightarrow{m_2} & V_2. \end{array} \quad (*)$$

Коммутативность первой из них означает то, что  $f: V_1 \rightarrow V_2$  является морфизмом групп. Коммутативность второй – то, что при отображении  $f$  сохраняется информации об умножении векторов на скаляры.

Таким образом, определение морфизма векторных пространств может быть дано следующим образом.

**Определение 14.8.** *Морфизмом векторного пространства  $V_1$  над телом  $D_1$  в векторное пространство  $V_2$  над телом  $D_2$  называется упорядоченная пара  $(f, \sigma)$  отображений  $f: V_1 \rightarrow V_2$ ,  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$ , где  $f$  – морфизм групп,  $\sigma$  – морфизм тел, такая, что диаграммы (\*) коммутативны.*

*Морфизм  $(f, \sigma)$  пространства  $V_1$  в пространство  $V_2$  называется полулинейным морфизмом, если  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$  – изоморфизм тел.*

*Если  $V_1$  и  $V_2$  – векторные пространства над одним и тем же телом  $D$  и  $\sigma = \text{Id}_D$ , то морфизм  $(f, \text{Id}_D)$  называется линейным морфизмом (линейным отображением, а также линейным оператором).*

**Пример 14.4.** Пусть  $V_1 = \mathbf{R}^2$  – векторное пространство над полем вещественных чисел  $\mathbf{R}$ ,  $V_2 = \mathbf{C}^2$  – векторное пространство над полем комплексных чисел  $\mathbf{C}$  (см. пример 14.3). Очевидно, что естественное вложение  $i: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$ ,  $\lambda \mapsto \lambda$  является морфизмом полей. Рассмотрим отображение

$$f: \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{C}^2, (x, y) \mapsto (i(x), i(y)).$$

Легко видеть, что пара  $(f, i)$  – морфизм векторных пространств.

Для любого векторного пространства  $V$  над телом  $D$  тривиальным примером морфизма является, очевидно, пара  $(\text{Id}_V, \text{Id}_D)$ .

Еще один простой пример морфизма дает пара  $(0, \sigma)$ . Здесь  $0$  – постоянное отображение, переводящее пространство  $V_1$  в нулевой вектор пространства  $V_2$ , а  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$  – любой морфизм тел. Следующее утверждение показывает, что ситуация иная в случае непостоянного отображения  $f$ , а именно, морфизм  $\sigma$  не может быть произвольным, он однозначно определяется отображением  $f$ .

**Утверждение 14.6.** *Если  $(f, \sigma_1)$  и  $(f, \sigma_2)$  – морфизмы векторного пространства  $V_1$  над телом  $D_1$  в векторное пространство  $V_2$  над телом  $D_2$  и отображение  $f$  не постоянно, то  $\sigma_1 = \sigma_2$ .*

**Доказательство.** Поскольку отображение  $f$  не постоянно, то существует вектор  $\vec{a} \in V_1$  такой, что  $f(\vec{a}) \neq \vec{0}$ . Тогда для любого  $\lambda \in D_1$  имеем:

$$f(\lambda\vec{a}) = \sigma_1(\lambda)f(\vec{a}) \quad \text{и} \quad f(\lambda\vec{a}) = \sigma_2(\lambda)f(\vec{a}).$$

Поскольку  $f(\vec{a}) \neq \vec{0}$ , то  $\sigma_1(\lambda) = \sigma_2(\lambda)$ , т.е.  $\sigma_1 = \sigma_2$ . ◀

Обратимся еще раз к диаграммам (\*). Условия того, что первая и вторая диаграммы из (\*) коммутативны, можно записать соответственно в виде:

$$\forall \vec{a}, \vec{b} \in V_1 \quad f(\vec{a} + \vec{b}) = f(\vec{a}) + f(\vec{b}) \quad \text{и} \quad (6)$$

$$\forall \vec{a} \in V_1 \quad \forall \lambda \in D_1 \quad f(\lambda\vec{a}) = \sigma(\lambda)f(\vec{a}). \quad (7)$$

Учитывая также утверждение 14. 5, определение морфизма векторных пространств можно сформулировать немного иначе.

**Определение 14.8'.** Пусть  $V_1$  и  $V_2$  – векторные пространства соответственно над телами  $D_1$  и  $D_2$ . Отображение  $f: V_1 \rightarrow V_2$  называется **морфизмом** векторного пространства  $V_1$  в векторное пространство  $V_2$ , если существует морфизм тел  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$  такой, что выполняются условия (6) и (7).

В частности, если  $V_1$  и  $V_2$  – векторные пространства над одним и тем же телом  $D$ , то отображение  $f: V_1 \rightarrow V_2$  является **линейным**, если для любых  $\vec{a}, \vec{b} \in V_1$  и  $\lambda \in D$  верны равенства:

$$f(\vec{a} + \vec{b}) = f(\vec{a}) + f(\vec{b}), \quad f(\lambda\vec{a}) = \lambda f(\vec{a}).$$

Пусть  $V_1, V_2, V_3$  – векторные пространства соответственно над телами  $D_1, D_2, D_3$  и  $(f, \sigma)$  – морфизм  $V_1$  в  $V_2$ ,  $(g, \mu)$  – морфизм  $V_2$  в  $V_3$ . Тогда  $gf: V_1 \rightarrow V_3$  – морфизм групп и для любых  $\vec{a} \in V_1, \lambda \in D_1$  верно равенство

$$(gf)(\lambda\vec{a}) = g(\sigma(\lambda)f(\vec{a})) = (\mu\sigma)((gf)(\vec{a})).$$

Таким образом,  $(gf, \mu\sigma)$  является морфизмом  $V_1$  в  $V_3$ . Коротко можно сказать, что композиция морфизмов векторных пространств есть морфизм.

**Определение 14.9.** **Изоморфизмом (коллинеацией)** векторного пространства  $V_1$  над телом  $D_1$  на векторное пространство  $V_2$  над телом  $D_2$  называется морфизм  $(f, \sigma)$   $V_1$  в  $V_2$  такой, что отображения  $f: V_1 \rightarrow V_2$  и  $\sigma: D_1 \rightarrow D_2$  биективны.

Векторное пространство  $V_1$  называется **изоморфным** векторному пространству  $V_2$ , если существует изоморфизм  $V_1$  на  $V_2$ .

Изоморфизм векторного пространства  $V$  на себя называется **автоморфизмом** пространства  $V$ .

**Пример 14.4.** Пусть  $D$  – тело,  $V$  – векторное пространство над телом  $D$ . Зафиксируем элемент  $d \in D$  и рассмотрим отображение

$$h_d : V \rightarrow V, \vec{a} \mapsto d\vec{a}, \quad (8)$$

называемое **гомотетией** векторного пространства  $V$  с коэффициентом  $d$ . Если  $d = 0$ , то  $h_d$  – нулевой морфизм пространства  $V$ .

Если  $d \neq 0$ , то, как нетрудно проверить, гомотетия  $h_d$  является полулинейным морфизмом пространства  $V$  относительно внутреннего автоморфизма  $i_d : D \rightarrow D, x \mapsto dx d^{-1}$  тела  $D$ . Поскольку  $(h_d)^{-1} = h_{d^{-1}}$ , т.е.  $h_d$  – биективное отображение, то в этом случае гомотетия является автоморфизмом (коллинеацией) пространства  $V$ .

В случае, когда  $D$  – поле, любой внутренний автоморфизм  $i_d$  является тождественным отображением поля  $D$  и, следовательно, гомотетия (8) – линейное отображение.

**Утверждение 14.7.** Пусть  $V_1$  и  $V_2$  – векторные пространства над телами  $D_1$  и  $D_2$  соответственно,  $(f, \sigma)$  – изоморфизм  $V_1$  на  $V_2$ . Тогда  $(f^{-1}, \sigma^{-1})$  – изоморфизм векторного пространства  $V_2$  на векторное пространство  $V_1$ .

**Доказательство.** Отображения  $f^{-1}$  и  $\sigma^{-1}$ , очевидно, биективны. Покажем, что для них выполняются условия (6) и (7). Пусть  $\vec{a}'$  и  $\vec{b}'$  – произвольные векторы пространства  $V_2$  и  $\vec{a} = f^{-1}(\vec{a}')$ ,  $\vec{b} = f^{-1}(\vec{b}')$ . В силу линейности отображения  $f$  имеем:

$$f(\vec{a} + \vec{b}) = f(\vec{a}) + f(\vec{b}) = f(f^{-1}(\vec{a}')) + f(f^{-1}(\vec{b}')) = \vec{a}' + \vec{b}',$$

т.е.  $f^{-1}(\vec{a}' + \vec{b}') = f^{-1}(\vec{a}') + f^{-1}(\vec{b}')$ . Аналогично для любого  $\lambda' \in D_2$  имеем:

$$f((\sigma^{-1}(\lambda'))\vec{a}) = \sigma(\sigma^{-1}(\lambda'))f(\vec{a}) = \lambda'\vec{a}',$$

т.е.  $f^{-1}(\lambda'\vec{a}') = \sigma^{-1}(\lambda')f^{-1}(\vec{a}')$ . ◀

**Упражнение 14.10.** Докажите, что для любого морфизма  $f : V_1 \rightarrow V_2$  множества

$$\text{Ker } f = \{ \vec{a} \in V_1 \mid f(\vec{a}) = \vec{0} \} \quad \text{и} \quad \text{Im } f = \{ f(\vec{a}) \mid \vec{a} \in V_1 \}$$

являются подпространствами соответственно пространств  $V_1$  и  $V_2$ .  $\text{Ker } f$  и  $\text{Im } f$  называется **ядром** и **образом** отображения  $f$ .

Пусть  $V$  – векторное пространство над телом  $D$ . Рассмотрим два множества отображений пространства  $V$  на себя:

$GL(V)$  – множество линейных автоморфизмов  $V$ ,  $GSL(V)$  – множество полулинейных автоморфизмов (коллинеаций)  $V$ .

**Утверждение 14.8.**  $GSL(V)$  – группа относительно композиции отображений и  $GL(V)$  – подгруппа группы  $GSL(V)$ .

**Доказательство.** Поскольку  $GSL(V)$  – подмножество группы  $B(V)$  всех биективных преобразований множества  $V$ , то для доказательства того, что  $GSL(V)$  – группа, достаточно показать, что множество  $GSL(V)$  замкнуто относительно композиции отображений и операции взятия обратного отображения.

Пусть  $f, g \in GSL(V)$ , причем,  $f$  и  $g$  – полулинейные отображения соответственно относительно автоморфизмов  $\sigma$  и  $\mu$  тела  $D$ . Тогда, как отмечено выше,  $fg$  – полулинейный биективный морфизм  $V$  в  $V$  относительно автоморфизма  $\sigma \mu$  тела  $D$ , т.е.  $fg \in GSL(V)$ .

Пусть  $f$  – коллинеация пространства  $V$  относительно автоморфизма  $\sigma$  тела  $D$ . Тогда (утверждение 14.6)  $f^{-1}: V \rightarrow V$  – также коллинеация пространства  $V$ .

Проведенные выше рассуждения остаются верными, если отображения  $f$  и  $g$  считать линейными, т.е. полагать, что  $\sigma = \mu = \text{Id}_D$ . Учитывая, что каждое линейное отображение является полулинейным, т.е.  $GL(V) \subset GSL(V)$ , получаем, что  $GL(V)$  – подгруппа группы  $GSL(V)$ . ◀

Оказывается, что изучение группы  $GSL(V)$  сводится к изучению группы  $GL(V)$  и группы, тесно связанной с группой автоморфизмов тела  $D$  (точнее ей антиизоморфной). Для простоты мы ограничимся случаем конечномерного пространства  $V$ . В этом случае, выбрав базис  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  пространства  $V$ , зададим для каждого автоморфизма  $\sigma$  тела  $D$  отображение  $u_\sigma: V \rightarrow V$  формулой:

$$u_\sigma\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{e}_i\right) = \sum_{i=1}^n \sigma^{-1}(\lambda_i) \vec{e}_i.$$

Несложная проверка показывает, что  $u_\sigma$  – коллинеация  $V$  относительно  $\sigma^{-1}$ . Ясно, что множество  $\{u_\sigma\}$ ,  $\sigma \in \text{Aut}(D)$  – подгруппа в  $GSL(V)$ . Заме-



тим далее, что отображение  $\varphi: \text{Aut}(\mathbf{D}) \rightarrow \text{GSL}(\mathbf{V}), \sigma \mapsto u_\sigma$  удовлетворяет следующему условию:

$$\varphi(\sigma\mu) = \varphi(\sigma)\varphi(\mu).$$

Таким образом, группы  $\text{Aut}(\mathbf{D})$  и  $\{u_\sigma\}, \sigma \in \text{Aut}(\mathbf{D})$  изоморфны. В предыдущих обозначениях справедлива следующая теорема.

**Теорема 3.** *Всякая коллинеация  $g \in \text{GSL}(\mathbf{V})$  относительно  $\sigma$  может быть однозначно представлена в виде  $g = u_{\sigma^{-1}}f$ , где  $f \in \text{GL}(\mathbf{V})$  (либо в виде  $g = hu_{\sigma^{-1}}, h \in \text{GL}(\mathbf{V})$ ).*

**Доказательство.** Пусть  $g$  – коллинеация относительно  $\sigma$ . Рассмотрим отображение  $u_\sigma g$ . Из утверждения 14.5 вытекает, что  $u_\sigma g$  – коллинеация пространства  $\mathbf{V}$  относительно отображения  $\sigma^{-1}\sigma = \mathbf{Id}_\mathbf{D}$ , т.е.  $f = u_\sigma g$  – линейный автоморфизм  $\mathbf{V}$ . Учитывая, что  $u_\sigma^{-1} = u_{\sigma^{-1}}$ , получаем:  $g = u_{\sigma^{-1}}f$ .

Если  $g = u_{\sigma^{-1}}f'$ , то, ввиду биективности отображений, входящих в два последних равенства, заключаем, что  $f' = f$ . Аналогично устанавливается существование разложения  $g = hu_{\sigma^{-1}}$ . ◀

Если тело  $\mathbf{D}$  не имеет иных автоморфизмов, кроме тождественного, т.е.  $\text{Aut}(\mathbf{D}) = \{\mathbf{Id}_\mathbf{D}\}$ , то любое полулинейное отображение является линейным, т.е. можно ограничиться рассмотрением линейных отображений векторного пространства  $\mathbf{V}$ . Такова ситуация в случаях, когда  $\mathbf{D}$  является полем рациональных чисел  $\mathbf{Q}$  или полем вещественных чисел  $\mathbf{R}$ . Рассмотрим их последовательно.

**Лемма 1.** *Если  $\varphi$  – автоморфизм поля рациональных чисел  $\mathbf{Q}$ , то  $\varphi = \mathbf{Id}_\mathbf{Q}$ .*

**Доказательство.** Выше уже отмечалось (замечание 13.2), что любой морфизм тел нуль переводит в нуль и единицу переводит в единицу, т.е.  $\varphi(0) = 0, \varphi(1) = 1$ . Следовательно, для любого  $n \in \mathbf{N}$

$$\varphi(n) = \varphi(\underbrace{1 + \dots + 1}_{n \text{ раз}}) = \underbrace{\varphi(1) + \dots + \varphi(1)}_{n \text{ раз}} = n\varphi(1) = n.$$

Поскольку  $0 = \varphi(0) = \varphi(1 + (-1)) = 1 + \varphi(-1)$ , то  $\varphi(-1) = -1$ . Откуда для любого  $n \in \mathbf{N}$

$$\varphi(-n) = \varphi((-1)n) = \varphi(-1)\varphi(n) = (-1)n = -n.$$

Таким образом,  $\varphi|_{\mathbf{Z}} = \mathbf{Id}|_{\mathbf{Z}}$ .

Если теперь  $z \in \mathbf{Z}, z \neq 0$ , то

$$1 = \varphi(1) = \varphi(z \cdot z^{-1}) = \varphi(z)\varphi(z^{-1}) = z\varphi(z^{-1}), \text{ т.е. } \varphi(z^{-1}) = z^{-1}.$$

Следовательно, для любого рационального числа  $q = \frac{z_1}{z_2} = z_1 z_2^{-1}$ ,  $z_1, z_2 \in \mathbf{Z}$ ,

имеем:

$$\varphi(q) = \varphi(z_1 z_2^{-1}) = \varphi(z_1)\varphi(z_2^{-1}) = z_1 z_2^{-1} = q,$$

т.е.  $\varphi = \mathbf{Id}|_{\mathbf{Q}}$ . ◀

**Лемма 2.** Если  $\varphi$  – автоморфизм поля вещественных чисел  $\mathbf{R}$ , то  $\varphi = \mathbf{Id}_{\mathbf{R}}$ .

**Доказательство.** Заметим, что если  $\mathbf{R}^+$  – множество положительных вещественных чисел, то  $\varphi(\mathbf{R}^+) \subset \mathbf{R}^+$ . В самом деле, если  $r \in \mathbf{R}^+$ , то  $r = a^2$ ,  $a \in \mathbf{R}$ . Поэтому

$$\varphi(r) = \varphi(a^2) = (\varphi(a))^2 \in \mathbf{R}^+.$$

Включение  $\varphi(\mathbf{R}^+) \subset \mathbf{R}^+$  влечет то, что  $\varphi$  сохраняет неравенства, т.е.

$$\forall a, b \in \mathbf{R} \quad a < b \Rightarrow \varphi(a) < \varphi(b).$$

Действительно, если  $a < b$ , то  $b - a \in \mathbf{R}^+$ . Но тогда, поскольку  $\varphi(b) - \varphi(a) = \varphi(b - a) \in \mathbf{R}^+$ , то  $\varphi(a) < \varphi(b)$ .

Повторяя рассуждения из доказательства леммы 1, получим, что  $\varphi|_{\mathbf{Q}} = \mathbf{Id}|_{\mathbf{Q}}$ . Предположим, что  $r \in \mathbf{R}$  и  $\varphi(r) \neq r$ . Известно (см., например, [ ], § 8.1), что любое вещественное число может быть заключено между двумя рациональными числами, расстояние между которыми сколь угодно мало. В рассматриваемой ситуации выберем такие  $q_1, q_2 \in \mathbf{Q}$ , что

$$q_1 < r < q_2 \quad \text{и} \quad q_2 - q_1 < |\varphi(r) - r|.$$

Тогда, поскольку  $\varphi$  сохраняет неравенства, то

$$\varphi(q_1) < \varphi(r) < \varphi(q_2).$$

С учетом того, что  $\varphi(r_1) = r_1$ ,  $\varphi(r_2) = r_2$  получаем, что  $q_1 < \varphi(r) < q_2$ . Теперь неравенства  $q_1 < r < q_2$  и  $q_1 < \varphi(r) < q_2$  влекут, что

$$|\varphi(r) - r| < (q_2 - q_1) < |\varphi(r) - r|.$$

Полученное противоречие означает, что для любого  $r \in \mathbf{R}$   $\varphi(r) = r$ , т.е.  $\varphi = \mathbf{Id}_{\mathbf{R}}$ . ◀

**Следствие 1.** Если  $\mathbf{V}_1, \mathbf{V}_2$  – векторные пространства над полем  $\mathbf{Q}$  (или над полем  $\mathbf{R}$ ), то любое полулинейное отображение  $f: \mathbf{V}_1 \rightarrow \mathbf{V}_2$  яв-

ляется линейным. В частности, если  $V$  – векторное пространство  $V$  над полем  $\mathbf{Q}$  (или над полем  $\mathbf{R}$ ), то группа автоморфизмов и группа коллинеаций пространства  $V$  совпадают:  $GL(V) = GSL(V)$ .