

ИЗУЧЕНИЕ ОБЗОРНЫХ ТЕМ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ЛИТЕРАТУРЫ

План лекции

1. Специфика уроков обзорного типа, их роль и место в курсе истории литературы.

2. Методика проведения уроков-обзоров:

1) Обзорное изучение историко-культурного периода.

2) Обзорное изучение творчества писателей и отдельных произведений.

1. Обзорные темы в курсе литературы разнообразны по содержанию и по принципам, на основе которых они выделены. Обзор—это изложение обзора, т. е. видного со всех сторон, рассмотренного в общем виде, краткое, сжатое и обобщенное сообщение о ряде однородных явлений. В теории и практике школьного преподавания литературы закрепилось употребление понятия «обзор» 1) для указания на степень «развернутости» рассмотрения объекта (историко-литературные сведения, творчество писателя, художественное произведение); 2) для характеристики уроков особой структуры.

Н.И Кудряшев определяет обзоры как уроки особого вида, требующие сложного сочетания лекции учителя, сообщений учащихся и чтения полностью или в извлечениях художественных произведений, т.е. репродуктивного, эвристического и исследовательского методов. Обзорная тема включает краткий синтез художественных текстов, сведений о развитии культуры и/или литературы определенного периода, а также об отдельных авторах. При обзорном изучении историко-культурного или художественного явления в нем раскрываются лишь наиболее важные особенности.

Структурно курс литературы в 8–11 классах включает уроки монографического и обзорного изучения историко-культурных и историко-литературных сведений. Как показывает анализ методической литературы и опыт учителей-практиков, типичными недостатками уроков-обзоров являются: механическое перенесение на обзорное занятие принципов монографического многопланового изучения; информативная перегруженность; приобретение знаний на уровне абстрактных понятий без опоры на художественный текст, на эмоциональные впечатления; уменьшение доли текстуального анализа; отсутствие концепции обзора, а также «сквозных» линий, связывающих монографические и обзорные темы в целостную картину.

Монографическому изучению творчества виднейших представителей определенного периода в истории литературы предшествует обзорное рассмотрение данного этапа. В таблице 1 представлена взаимосвязь в школьном курсе обзорных разделов и тем, посвященных «персоналиям».

Чрезмерная насыщенность обзорных тем материалом, множеством фактов, идей, событий и ограниченность часов, предназначенных для их усвоения, рожают проблему отбора сведений, четкой их систематизации, применения приемов мобилизации уже имеющихся у учащихся знаний, заблаговременной подготовки докладов, сообщений, выразительного чтения произведений и фрагментов, которые включены в урок. Цель уроков-обзоров нельзя ограничить воссозданием

«фона», на котором потом выступают творческие индивидуальности крупнейших писателей: не описание, а выявление закономерностей должно определять целенаправленность обзорного занятия.

Таблица 1

Соотношение монографических и обзорных тем в школьном курсе литературы

Обзор историко-литературной ситуации первой половины XIX в	Монографическое изучение творчества писателей первой половины XIX в				Обзор историко-литературной ситуации второй половины XIX в	Монографическое и обзорное изучение творчества писателей второй половины XIX в	Обзор последующих этапов	Монографическое и обзорное изучение творчества писателей XX в.
	Грибоедов	Пушкин	Лермонтов	Гоголь				
	Биография							
	Уроки анализа							
	Критика							
	Теория литературы							
	Общая характеристика творчества							
	Традиция							

Пути повышения эффективности уроков обзорного типа:

1. Определение центральной проблемы, ведущей идеи обзора.

2. Четкое определение принципов организации обзорного изучения:

1) соотношение главных положений и материала, его развивающего, аргументирующего и иллюстрирующего;

2) обязательная конкретизация основных положений литературным материалом;

3) привлечение элементов «впечатляющего метода» (Л.Выготский) – синхронистических таблиц, выставок, стенгазет; обращение к другим видам искусства;

3. Установление связей между обзорами, обзорными и монографическими темами:

1) создание в обзорах фонового представления об эпохе, эмблемных литературных явлениях ;

2) установление перспективных и ретроспективных взаимодействий между материалами обзоров;

3) обозначение «сквозных» содержательных линий в обзорах (традиции–новаторство, национальное – общечеловеческое, идейно-тематические и жанровые предпочтения).

Типы уроков-обзоров:

1) урок-пролог к целостному изучению многоуровневого литературного явления, прогнозирующий систему в "неразвернутом виде" (*Идейные и жанровые поиски в литературе конца XX века*);

2) концептуальные обзоры этапов развития литературы:

а) обзор с акцентом на теоретико-литературном понятии (*Модернизм как художественная система*);

б) обзор–веха, характеризующий узловые этапы в развитии истории литературы (*Поэзия периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных десятилетий*);

в) проблемно-тематический обзор (*Тема родины в современной поэзии*);

3) итоговое обзорное занятие, дающее обобщенную панорамную картину историко-культурного явления как целого и намечающее перспективы дальнейшего самостоятельного постижения его учащимися (*Обретения и потери "серебряного века"*).

2.1. Эффективность обзоров во многом зависит от своевременной активизации имеющихся у школьников знаний и впечатлений с ориентацией на инварианты в структуре учебного материала. В старшем школьном звене возрастает роль ретроспективных связей, осуществление которых позволяет организовать повторение, в какой-то мере переосмыслить знакомые факты заново. Полезно познакомить старшеклассников с последовательностью изучения обзорных тем, с примерным планом, используя который, ученики могли бы самостоятельно работать над темой на уроке и дома.

Примерный план изучения обзорной темы:

1. Определение хронологических границ эпохи и обоснование этой периодизации.

2. Исторические предпосылки, вызвавшие к жизни и определившие характер и особенности данного периода.

3. Общая характеристика литературы и искусства эпохи, картина литературного движения, основное содержание историко-литературного процесса:

а) ведущие литературные течения на данном этапе истории литературы;

б) основные темы и проблемы, выдвинутые писателями;

в) новые герои, изменение отношения к героям предшествующих эпох;

г) крупнейшие прозаики, поэты, драматурги, критики, их основные произведения;

д) литературный стиль эпохи, изменения в области литературных жанров.

4. Более подробное изложение материала об отдельных художниках и произведениях, наиболее характерных для данного периода.

5. Значение периода для нашего времени, вклад эпохи в историю литературы, в решение общечеловеческих проблем. Сильные и слабые стороны литературы данного периода.

Приводим пример планирования занятия по обзорной теме «Первоначальное представление о классицизме» (9 класс):

1. Исторические условия происхождения классицизма и его развития в Европе и России. Выражение в классицизме идеи единства государства, служения государственному долгу, подавления личного чувства во имя общих интересов, высоких нравственных идеалов.

2. Исходные принципы классицизма: подражание классикам (античным образцам), следование природе, правде жизни, голосу разума, культ строгих правил.

3. Драма—один из основных родов литературы. Комедия и трагедия как виды драматургии.

4. Драматургия — ведущая форма литературного творчества классицизма.

Жан Расин и Пьер Корнель — корифеи французской классицистической трагедии. Жан Батист Мольер — великий комедиограф эпохи классицизма.

Многостороннюю и подробную характеристику искусства классицизма в пределах обзорной темы дать трудно, поэтому следует ограничиться постановкой перед учащимися нескольких вопросов:

1. Что надо знать о литературном направлении?
2. С какими историческими изменениями в жизни общества связано появление классицизма как направления искусства?
3. Какие требования предъявлялись теорией классицизма к литературе?
4. Какие герои прославлялись и какие осуждались в трагедиях и комедиях XVII—XVIII веков?
5. Что ценного, неумирающего оставил классицизм мировому искусству?

Удачно включатся в лекцию подготовленные учениками художественные пересказы фрагментов одной из трагедий классицизма, например «Сиды» Корнеля. Это позволит завершить урок выводом о непреходящем значении искусства классицизма.

Изолированный подход к изучению творчества авторов определенной литературной эпохи в воспитательном отношении малопродуктивен: необходимо концептуально-целостное рассмотрение тематических блоков. Покажем на примере раздела «Духовно-культурная ситуация рубежа XIX – XX вв.» взаимосвязь обзорных и монографических уроков.

Важнейшие задачи изучения данной темы в 11 классе: показать обусловленность развития модернизма в России общественной жизнью, историческими событиями; познакомить с основными положениями эстетики русского модернизма, проследить развитие идейно-художественных, эстетических, философских проблем в литературных декларациях течений; выявить общестилевые традиции в творчестве авторов, позволяющие объединить их в литературное течение; определить творческую индивидуальность поэтов, избранных в качестве представителей данного течения; установить связи эпохи с русской и мировой культурой; способствовать формированию целостного представления о своеобразии и месте периода в истории литературы; помочь постичь идеалы поколения, их общечеловеческий смысл.

Цель урока-пролога к системе уроков – дать общее представление о социокультурной ситуации на рубеже веков; ввести в историко-культурный контекст, в котором развивалось творчество писателей как реалистического, так и модернистского направлений.

В ходе лекции «Литература на рубеже XIX – XX вв. как особый этап истории художественного развития России» актуализируем полученные ранее знания об отличительных чертах литературы «классического» XIX века, а также о «стадиальности» в развитии искусства. В истории русской литературы времена преимущественного развития прозы и поэзии сменяют друг друга с измеряемой регулярностью: первая треть XIX в., первая половина 1860-х, последнее десятилетие XIX в. и первая четверть XX в.; начало 60-х XX в. – времена торжества поэзии, когда она выдвигается на первый план читательского интереса. В остальные периоды господствует проза. Данная «пульсация» четко соотносится с социально-

историческими событиями (восстание декабристов, крестьянская реформа, эпоха войн и революций, хрущевская «оттепель»).

Далее в ходе проблемного повторения и лекции учителя составляется таблица (таблица 2), отражающая характер исканий, мироощущение художника новой эпохи в сравнении с мировидением художника «золотого века».

Таблица 2

Духовные искания художников «золотого» и «серебряного века»

XIX век	конец XIX – начало XX вв.
цельность сознания, эпичность	«разорванность» сознания, релятивизм (нет абсолютной идеи)
проповедь этических идеалов (альтруизм, самоотречение, сочувствие «маленькому человеку», самопожертвование)	отказ от этической проповеди, утверждение права сильной личности, индивидуализм
вера в эволюцию, прогресс	исторический пессимизм, трагичность мироощущения
приоритет жизни над искусством	вера в действенность искусства (искусствоцентризм)
монокультура	полифонизм, поликультура

Назначение вводного урока – определить направление и последовательность предстоящей работы на занятиях всего цикла, вызвать мотивацию к изучению духовно-культурной ситуации рубежа веков, пробудить интерес к урокам по этой программной теме.

Деятельностный подход в работе над обзорными темами конкретизируется разнообразием методических форм и приемов, стимулирующих творческую деятельность учащихся на материале темы, соблюдении преемственности с содержанием и разновидностями деятельности учащихся, осуществляемыми при изучении обзорных тем; практической направленности работы.

На обзорных лекциях активно используем дифференциацию заданий по степени сложности, типу восприятия и эстетическим предпочтениям. Дифференцированные задания направлены на активизацию мыслительной деятельности школьников, они позволяют учащимся выполнять посильную работу, получая при этом удовлетворение. Так, учащиеся слабого и среднего уровня познавательных возможностей составляют тезисный конспект лекции учителя, опираясь на предложенный план. Сильным учащимся предлагается выявить основные идеи лекции, сформулировать проблемные вопросы по ее содержанию. Отдельные разделы лекции учащиеся этой группы готовят самостоятельно.

Возможны различные формы проведения исторического комментария к рассматриваемому периоду литературы. В слабом классе ученики, прослушав лекцию учителя или выступление подготовленного ученика, составляют хронологическую таблицу, дополняя ее дома по учебнику литературы и другим источникам (учебник истории, справочники).

Составление исторического комментария к эпохе может стать фронтальным заданием для всего класса: учащиеся составят рассказы-информации об исторической дате. Этот прием помогает школьникам представить отразившиеся в произведениях изучаемого периода события общественной жизни (три русские революции, русско-японская и первая мировая войны) в контексте времени, объяснить их, а также особенности личности, мировоззрения, политических убеждений, поведения людей, живших и действовавших в то или иное время. В рассказе о дате происходит наполнение этой даты конкретным содержанием эпохи, на фоне которой разворачиваются сюжеты произведений, развиваются переживания героев.

Пользуясь синхронистической таблицей, учащиеся составляют маленькие рассказы-информации, материал для которых собирается в определенной последовательности: обращение к соответствующему разделу учебника истории или другим историческим источникам; отбор материала из учебника литературы; привлечение отрывков из воспоминаний современников и фрагментов литературных произведений. Так, широкая историческая панорама предстает в отрывках из поэмы А.Блока «Возмездие», в цикле стихов о войне и революции М.Волошина «Неопалимая купина», стихотворении А.Ахматовой «Чем хуже этот век предшествующих?», произведениях о революции 1905-1907 гг. (поэма Б.Пастернака «1905 год», стихотворения «Гимн рабочим» Н. Минского, «Грядущим гунам» В. Брюсова и др.). На примере стихотворений о первой мировой войне Н.Гумилева («Война»), А.Ахматовой («Июль 1914», «Памяти 19 июля 1914»), И.Бунина («Слово»), В. Маяковского («Война объявлена»), П.Соловьевой («В лазарете»), Ф.Сологуба («Гимн», «У Босфора»), И.Северянина («Благословение войне») и др. Звучащие тексты и имена представителей различных литературных направлений имплицитно подводят старшеклассников к пониманию общности литературного процесса рубежа веков.

Создавая на вводном занятии «фоновое» представление об эпохе позднего XIX века и начала XX столетия, отмечаем особенности, которые сближают художников различных направлений:

1) Это была эпоха *«непрерывной неуверенности»*. Все свершившееся воспринималось как предвестие, представлялось двусмысленным (к данной характеристике эпохи обратимся в связи с изложением целостной концепции «серебряного века», раскрывая причины антиномичности сознания писателей рубежа века).

2) Художнику переходного периода присущ *трагизм восприятия жизни*. Это были «люди катастрофических путей и трагического сознания» (Ф. Степун). Судьбу творцов той эпохи надо рассматривать как личную трагедию и трагедию художника. В разговоре о судьбах поэтов «серебряного века» в советское время проводим параллель с судьбой писателей «золотого века», подводя учащихся к обобщению о трагической «участи русских поэтов» (В. Кюхельбекер) всех времен.

3) Создатели литературы мучительно переживали стихию измельчения жизни, предощущали близость всеобщей гибели. А.Чехов на рубеже двух столетий поставил вопрос о трагизме «мелочей жизни», увидев в них отражение закономерностей исторической эпохи.

4) Писатели всех направлений искренне верили в возможность *нравственного преображения человека с помощью искусства* (спасение «изнутри»). В их произведениях звучит призыв «к пересозданию себя» через самоуглубление с помощью философии и искусства. Литераторы разной эстетической ориентации поистине сближались в своем волевом стремлении к преображению скудной действительности, к духовной гармонии.

5) Это была «*поэтическая эпоха*». Происходила лиризация всех видов искусства. Проза тяготела к субъективно-экспрессивным способам изображения действительности.

6) Произошло «безмерное расширение личности» (Л.Гинзбург). Обостренное чувство личности, до предела доведенный *индивидуализм* выливались в активный поиск художниками новых выразительных возможностей. Существовавшее в литературе большое количество эстетических систем – свидетельство направленности авторов на максимальное выражение субъективных переживаний.

7) Важнейшая особенность эпохи – *сближение философии и литературы* в осмыслении роли духовного начала в жизни общества.

В работе над обзорными темами ориентируемся на личностное постижение истории и культуры, мира другого человека, другой эпохи. Отбирая и конструируя материал для обзорного занятия, учитываем критерий интереса, для чего устанавливаем аналогии между «порубежными» ситуациями – стык XIX – XX вв. и XX – XXI вв. Покажем проблемы, поднятые в начале XX века как актуальные ныне. Религиозные поиски, абсолютизация субъективного восприятия свойственна, с одной стороны, людям порубежной эпохи, с другой – современной молодежи. Искания начала XX в. во многом созвучны настроениям сегодняшнего дня.

Намеченные на вводном занятии содержательные линии будут в центре внимания в проблемной лекции «Поиски обновления» о развитии русского реализма в XX веке. На стыке XIX – XX вв. пришло осознание исчерпанности основных линий, определявших развитие русской литературы в XIX веке, четко обозначились кризисные явления и быстрая смена вкусов, пристрастий, на первый план выдвинулись писатели иного круга. Наступление новой эпохи признавалось представителями самых различных идейных и художественных течений. В творчестве «живых классиков» – Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко – и писателей 90-х годов возникает новое художественное восприятие действительности. Отстаивая принципы и традиции реалистического искусства, они стремятся «обновить» реализм. В ходе углубленного проблемного повторения (Л. Толстой, А. Чехов, В. Короленко, М. Горький, А. Грин) и знакомства с новым материалом (А. Куприн, И. Бунин) учащиеся получают представление о тех традициях русской классической литературы, которые были развиты литературой XX века. Определяем единую линию изложения материала и оформляем ее в качестве вопроса, который предлагаем учащимся в начале урока: «Что из творческого наследия писателей-классиков было использовано в литературе XX в.?» Обзорная лекция преподавателя может сочетаться с работой по учебнику и наблюдениями над стилем писателей.

Чаще всего обзорная тема раскрывается в ходе урока-лекции. Специфика школьной лекции состоит в том, что деятельность учителя здесь неотделима от

деятельности учеников: читая лекцию, учитель одновременно руководит работой слушателей. Лекция способна не только сообщать информацию, но, выстраивая систему знаний, убеждая, может формировать мировоззрение, помогает становлению личности. Обзорные лекции предполагают активную самостоятельную работу учащихся, требуют совместного творчества учителя и учеников. Лекция предполагает участие учеников в решении проблемы, позволяет им продолжить ее исследование. Это делает необходимой систему активных форм обучения. Одиночные, случайные лекции или семинары вне определенной логики пользы не приносят. Целесообразно изучение нового материала в старших классах планировать «крупноблочно»: установочная лекция—обучающе-тренировочные уроки — обучающий семинар — консультация — контрольно-обучающие зачеты. Последовательность занятий направлена от более активной роли учителя к более активной роли учеников.

Готовясь к лекции, учитель прежде всего ищет ключевую проблему обзора, которую предстоит решать на уроке. Например, в обзорной лекции, посвященной литературе «серебряного века», можно просто факт за фактом рассказать об основных вехах эпохи, художественных принципах ведущих направлений, характере литературной борьбы. Но гораздо интереснее решать в лекции один из проблемных вопросов, связанных с общественно-культурной ситуацией рубежа столетий (*Это типичное явление для всех национальных литератур или оно является особенностью только русской литературы? Чего больше в культуре рубежа веков - следования традициям или новаторства?*) При подготовке лекции важно четко разработать ее концепцию. В данном обзоре центральными могут стать различные проблемы, которые и будут формировать фактуальный материал.

Таблица 3

Варианты планирования обзорной темы ««Серебряный век» русской культуры»

Концепт	Ключевые вопросы обзорной темы
«серебряный век» как звено, веха, этап литературного процесса	традиции и новаторство, преемственность и эксперимент
«серебряный век» – уникальное явление в истории русской литературы и мировой культуры	воссоздание атмосферы, образа жизни людей «порубежной эпохи»
доминанта «серебряного века» – ориентация писателей на одно из литературных направлений	философско-эстетические концепции основных художественных систем
«серебряный век» как сложное художественное целое	обобщенная концепция, черты, тенденции

В школе предпочтительна не монологическая форма лекции, а комбинированная: лекция с элементами беседы, диспута, самостоятельной работы с учебником или справочной литературой, «заочной экскурсии» (например, по Петербургу начала XX века). На уроке-лекции широко практикуются приемы активизации деятельности учащихся. Сама специфика обзора оказывает влияние на выбор форм и методов общения учителя с классом, а также на межличностное взаимодействие учащихся. Учитель привлекает учеников-ассистентов для выразительного чтения, для художественного пересказа (интересной публикации, документа

эпохи, мемуарных свидетельств); небольшого сообщения, демонстрации наглядности, самостоятельного анализа произведения, объяснения новых понятий.

Одним из приемов, вооружающих школьников знанием характерных понятий, из которых складывается картина определенного периода, является составление «словаря эпохи», его усвоение и использование в процессе изучения программного раздела. Составление и обогащение «словаря эпохи» проводится по тематическим гнездам: общественно-политическая лексика, философская, эстетическая и литературоведческая терминология. На первом этапе работа ведется под руководством учителя и при его непосредственных указаниях, на втором – вводятся задания к самостоятельной работе, например, мотивировать выбор лексики и обосновать ее запись в конкретное тематическое гнездо. На третьем этапе школьники выполняют эту работу самостоятельно, применяя освоенную методику и объясняя ее. Ученики готовят по материалам словаря устное сообщение на тему «Духовная жизнь эпохи». Для его подготовки может быть использовано обучающее задание, содержащее не только вопросы, но и методические рекомендации.

1. Вспомните основные общественно-политические события, повлиявшие на духовную жизнь общества в данную эпоху.

2. Выделите основные проблемы, обсуждавшиеся тогда в русском обществе. Сосредоточьте внимание на тех проблемах, которые вам особенно интересны.

3. Охарактеризуйте основных участников общественно-политической жизни, их позиции, философские, научные и литературные взгляды, социальное положение. Приведите примеры.

4. Привлеките к характеристике духовной жизни эпохи выдержки из статей философов, публицистов, литературных критиков разных направлений. Оцените позиции спорящих сторон.

5. Составьте план сообщения. Используйте при подготовке выступления составленный вами «Словарь эпохи».

Задание предполагает самостоятельность каждого ученика. Каждый находит свой собственный, наиболее интересный для него материал, «свой минимум», свои примеры. Сообщения будут значительно отличаться друг от друга, и прослушивание двух-трех выступлений поможет создать обобщающую картину духовной жизни эпохи. К составленному словарю полезно обращаться при изучении обзорных и монографических тем, при анализе художественных произведений. Словарь помогает учащимся, с одной стороны, глубже понять поставленные в художественном произведении проблемы, с другой — наиболее полно раскрыть содержание данной эпохи, то есть обогатить историческое знание.

Составление «словаря эпохи» вооружает учащихся знанием характерных понятий, формирует умение пользоваться ими при изучении обзорной и монографической темы, способствует внедрению новой лексики в активный словарь, речевую практику учащихся.

Словарь становится понятийно-тематическим стержнем, вокруг которого, с одной стороны, накапливается фактический материал, а с другой — усвоение этих понятий способствует углублению восприятия изучаемых художественных произведений, принадлежащих к какому-либо методу.

В классах, где не сформированы умения по составлению «словаря», задание будет иное: дополнить предложенный учителем вариант, прочитав статью учебника. С целью практического освоения лексических средств из «Словаря эпохи» в качестве домашнего задания учащиеся готовят устное сообщение по содержанию лекции с обязательным включением в него тематического тезауруса.

Установка на выполнение школьниками на уроках тематического цикла комплексных заданий избавляет учителя от необходимости тратить время на корректирование восприятия в ходе работы, а учащимся помогает подчинить отдельные факты общей концепции изучения данного программного раздела.

Для подготовки сообщения об одном из модернистских течений также используем комплексное обучающее задание, содержащее не только вопросы, но и методические рекомендации по его выполнению:

1. Установите основные вехи появления и оформления литературной школы.
2. Привлеките к характеристике эстетических принципов выдержки из программных статей.
3. Назовите основных участников поэтической школы, охарактеризуйте их роль в становлении и развитии течения, характер взаимоотношений с товарищами по «поэтическому цеху».
4. Вспомните основные особенности модернистской литературы, соотнесите с ними эстетические принципы школы.
5. Соотнесите представления данной поэтической школы о задачах искусства с духовно-культурной ситуацией рубежа веков.

Предлагая собрать и классифицировать материал под определенным углом зрения (рассмотрение художественно-эстетической системы на трех уровнях: поэтическая школа – модернистская литература – русская литература конца XIX - начала XX вв.), мы способствуем формированию у учащихся необходимых представлений о типологических особенностях литературы и культуры «серебряного века».

На вводном уроке к циклу занятий, посвященных русскому модернизму, формируем у одиннадцатиклассников представление о собирательном образе поэта «серебряного века», его отличительных чертах: раннее яркое начало, поразительная трудоспособность, эрудиция, универсализм, трагичность мировосприятия, горение, порыв, вера в преобразующую силу искусства. Возможно несколько вариантов решения данной проблемы. Традиционный путь – включение в учительскую лекцию «поколенческих» характеристик, которые ученики фиксируют в форме тезисов. Другой вариант – выступления учащихся с краткими информативными сообщениями, дополняющими лекцию учителя, также часто практикуется в старших классах. Сообщения готовятся несколькими учениками по одному из источников, где дается обобщенная характеристика персоналий «серебряного века» (очерки из сборников «Некрополь» В.Ходасевича, «На Парнасе Серебряного века» С. Маковского и др.). Данная форма работы позволяет не только познакомить учащихся с важной информацией, но и является обзором литературы по изучаемому периоду, к которой учащиеся могут обращаться при самостоятельной работе над темой.

В более сильном классе можно предложить учащимся решить «литературную» задачу. Работа проводится фронтально или в группах: 1) распределить определения-характеристики, связанные с литературной ситуацией рубежа XIX–XX вв., по тематическим группам; 2) раскрыть содержание метафор, лежащих в основе характеристики.

В предлагаемых определениях характеризуются следующие особенности духовной жизни рубежа веков:

- переходный характер, ощущение смены культурных парадигм: «на перевале» (А.Белый); «канунная литература» (Ф.Степун); «поколение на повороте» (Л.Гинзбург); «безвременье» (А.Блок);

- трагизм мировосприятия и личной судьбы: «люди катастрофических путей и трагического сознания» (Ф.Степун); «поколение, растратившее своих поэтов» (Р.Якобсон);

- небывалый подъем духовной жизни: «новое русское возрождение» (А.Блок), «русский культурный ренессанс» (Н.Бердяев);

- индивидуализм: «безмерное расширение личности» (Л.Гинзбург), «атмосфера воспаленных самолюбий» (М.Волошин);

- вера в преобразующую силу искусства: «безраздумно поклоняйся искусству» (В.Брюсов); «осиянно только слово среди земных тревог» (Н.Гумилев);

- полифонизм культурной жизни: «четырнадцатизвездное созвездье», «небывалый хор» (Г.Шенгели).

В результате проведенной работы происходит обогащение лексикона учащихся понятиями, связанными с эпохой «серебряного века». В дальнейшем этот перечень характеристик эпохи будет пополняться поэтическими образами («мы дети страшных лет России», «испепеляющие годы» А.Блока), другими оценками и самооценками. Стремимся помочь учащимся почувствовать, что художник «серебряного века» как духовно-психологический тип представляет собой уникальное явление.

Для характеристики эпохи используем высказывания самих участников культурного движения, содержащие оценку порой субъективную, подкорректированную впоследствии временем и самим автором. Ценность подобных высказываний в передаче непосредственных впечатлений, переживаний и мыслей людей «серебряного века», свидетелей эпохи, дающих характеристику происходящему «изнутри». Таким живым свидетельством является речь И.Бунина на юбилее газеты «Русские ведомости» в 1913 году: «Мы пережили и декаданс, и символизм, и натурализм, и порнографию, и богоборчество, и мифотворчество, и какой-то мистический анархизм, и Диониса, и Аполлона, и «пролеты в вечность», и садизм, и приятие мира, и неприятие мира, и адамизм, и акмеизм... это ли не Вальпургиева ночь?». Несмотря на очевидный насмешливо-презрительный тон высказывания, в нем содержится точнейшая характеристика предреволюционных десятилетий, а именно динамизм, интенсивность культурной жизни, полярность исканий художников различных направлений, отсутствие жестких однозначных ориентиров.

«Мемуарная литература, не заменяя историко-литературных трудов, имеет перед ними свои преимущества. В рассказах очевидцев, участников и творцов эпохи отражается постижение не в терминах науки, а в живом свете памяти». На-

ряду с монографическими очерками о выдающихся поэтах «серебряного века», а также о менее известных, но исключительно характерных его представителях, в многочисленных мемуарах представлены воспоминания панорамного, обзорного характера, в которых речь идет о кружках, собраниях, редакциях журналов. Чрезвычайно ценными источниками для изучения «серебряного века» являются мемуарная трилогия А.Белого, дневники В.Брюсова и А.Блока, мемуарные очерки В.Ф.Ходасевича, объединенные в книгу «Некрополь», воспоминания И.Одоевцевой, Б.Лившица, В. Пяста, А.Мариенгофа, С.Маковского, М.Цветаевой и др.

«Наполнение» уроков обзорного типа художественными текстами (выразительное чтение, сопровождаемое небольшими комментариями) призвано активизировать эмоциональную реакцию учащихся, что, в свою очередь, способствует более глубокому восприятию фактуальной информации.

Так, раскрывая предпосылки развития модернистского, нереалистического, искусства, говоря о кризисе материалистического мышления, приводим поэтическую формулу из стихотворения М.Волошина «Космос»: «Бессмертья нет. Материя конечна». Рассказывая о кризисе прежних научных методов, приводим примеры «поэтической» реакции на новые научные открытия («Мир электрона», «Мир N измерений» В.Брюсова; «Пути Каина» М.Волошина, «Снаряды» И. Коневского). «Все относительно: и бред, и знание. Срок жизни истин – двадцать-тридцать лет» – так откликнулся М.Волошин на открытие теории относительности. Открытие атома потрясло «подобно внезапному разрушению всего мира... Все стало неверным, шатким и мягким». Рухнуло представление о разумности строения мира. Вселенная обернулась неупорядоченным, непостижимым хаосом. Это стало благодатной почвой для иррационализма, оккультизма, мистических и эсхатологических настроений. С другой стороны, научные открытия, рождение авиации, теории З.Фрейда и К.Юнга в психологии кардинально изменили «угол зрения». Перед художником начала века открывался удивительный мир: материальные объекты становились проницаемыми, рушились традиционные представления о пространстве и времени, вселенная стала восприниматься как энергетическая система, и аналогом ее служил внутренний мир художника, выражающего себя в небывалых сочетаниях слов, красок, предметов, линий.

Обзорные темы чаще всего раскрываются в ходе урока-лекции с элементами беседы, диалога, выразительного чтения, выступлений подготовленных учеников. В классах с хорошей подготовкой возможна иная форма – семинарское занятие (урок-панорама), на котором учащиеся в рабочих группах самостоятельно выявляют пути решения поставленной перед ними «литературной задачи», рассматривая информационные карточки, содержащие выдержки из литературных манифестов, критических статей, писем, мемуаров, других источников.

Карточка №1

Эпоха рубежа веков была эрой великих открытий в области естественных наук, прежде всего – физики и математики. Открытие беспроволочной связи (1895–1897), рентгеновских лучей (1895), радиации (1898) и особенно теории относительности (1905) поколебало прежнее представление о строении мира. Кри-

зис естественно-научного (материалистического) мышления выразился в формуле «материя исчезла». Кризис сознания выразился в формуле, принадлежащей Ницше : «Бог умер». Обе формулы означали кризис веры в эволюцию, в прогресс, которыми жил XIX век. Рухнуло представление о разумности строения мира. Кризис прежних научных методов, обусловленный новыми научными открытиями, был воспринят как признак бессилия науки, как крах интеллектуального познания, не способного охватить сложность мира (*Лена Силард. Своеобразие общественной и культурной жизни в России на рубеже XXв. Будапешт, 1983.*)

Предположите, для развития каких философских идей стал благодатной почвой кризис мысли на рубеже веков.

Карточка №2

Основные тенденции развития искусства во второй половине XIX века: 1)искусство все более идеологизировалось, становилось публицистическим; 2)искусство становилось все более демократическим; 3)искусство стремилось ко всё более точному отражению жизни. Искусство в случае развития этих тенденций приходит к своему отрицанию. К концу XIX века идейный багаж классического реализма оказался в значительной мере исчерпанным.(*М.Лотман, З.Минц. Статьи о русской поэзии. Таллин, 1989.*)

Каким должно было стать новое искусство, сделавшее попытку выйти из тупика, в котором «оказался» реализм?

Карточка №3

Хронологические рамки периода русской культуры, называемого Серебряным веком, весьма подвижны. Началом периода называют 1880, год знаменитой речи Достоевского о Пушкине. Упоминается 1884, когда появилась статья Н.Минского «Старинный спор», где прозвучали символистские и декадентские идеи. Чаще других исследователи называют 1892, когда Д.Мережковский прочитал лекцию «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы». Относительно окончания Серебряного века у исследователей расхождения еще большие. Во многих работах по истории литературы рубежа веков указывается 1917. Некоторые историки литературы утверждают, что с первых дней Октября началась активная «переделка» культуры, но все же создаваемые на протяжении 20-х гг. многочисленные произведения оставались в рамках культурной парадигмы двух предреволюционных десятилетий.

Какими причинами, по-вашему, объясняются различия в периодизации Серебряного века? Предложите собственную периодизацию и обоснуйте ее .

По назначению доклады и сообщения, выполняемые в связи с рассмотрением обзорных тем, можно условно разделить на информативные, исследовательские и проблемно-дискуссионные. Углублению восприятия обзорной темы способствуют информативные доклады и сообщения, в которых конкретизируются или дополняются положения лекции учителя. Информативные доклады и сообщения содержат новые фактические сведения, почерпнутые из одного или нескольких источников. По структуре – это урок-композиция, урок-монтаж, включающий проблемную лекцию учителя, доклады учащихся, выразительное чтение и комментирование стихотворений, работу над обобщениями.

На первом же занятии по теме «Серебряный век» русской поэзии» важно сформировать у школьников осознанное отношение к предстоящей деятельности на уроках, объединенных в тематический цикл, определить «ориентиры» восприятия данного раздела программы. Такими «ориентирами» может стать составление кратких «летописи» и «словаря эпохи», а также составление сводной таблицы, в которой фиксируются эстетические программы основных художественных систем «серебряного века».

Представляем вариант плана и словаря лекции в таблице 4.

Таблица 4

План и словарь лекции ««Серебряный век» русской культуры»

Словарь лекции	План лекции
«русский культурный ренессанс» (Н.Бердяев), «новое русское возрождение» (А.Блок), «поколение на повороте» (Л.Гинзбург), «поколение, растратившее своих поэтов» (Р.Якобсон), многозначность художественной метафоры «серебряный век», соотнесенность с «золотым веком» русской поэзии, противостояние последующему развитию русской культуры (советская литература, культурная эмиграция), переходный характер, декадентство, авангардизм, духовная свобода, преходящие соблазны земной жизни, противопоставление подлинной культуры духа и вещного мира, философия русского идеализма, романтический индивидуализм, синтезирующие тенденции, активное освоение культуры прошлых эпох, раскрепощение стихотворных средств	1. История и содержание понятия серебряный век русской культуры. 2. Предпосылки возникновения новой литературы, определившие ее характер и особенности. 3. Отражение в поэзии противоречивых тенденций общественной жизни 4. Полифонизм как главная отличительная особенность культуры рубежа веков. Четыре поколения русских поэтов. 5. Идейно-художественная неоднородность русского модернизма. Основные художественные системы: символизм, акмеизм, футуризм. 6. Значение серебряного века для последующего развития русской культуры.

Учителями-словесниками и методистами разработан богатейший арсенал приемов, способствующих активизации внимания в ходе лекции учителя. Это и составление словаря лекции, и подготовка развернутого устного ответа по теме лекции (*«Главные проблемы эпохи и их отражение в литературе и искусстве»*), это и составление синхронистических таблиц, и поиск ответа на проблемный вопрос, поставленный перед лекцией (*Какие вопросы в этот период выходят на первый план и почему? Можно ли сказать, что эпоха «серебряного века» продолжалась и после 1917 года?*), это и проблемное задание (выдвинуть предположение о причинах кризиса «серебряного века» русской культуры), и воссоздание картин эпохи путем словесного рисования, это и постановка опережающих вопросов по всей теме (*Что объединяет таких разных поэтов? Каковы критерии при-*

числения того или иного поэта к блестящей плеяде?), это и запись плана и основных положений лекции.

Важное место в учебном процессе занимает установление перспективных и ретроспективных взаимодействий между материалами обзоров («золотой век» русской литературы — литература «серебряного века» 20—30 гг. XX в.— «бронзовый век» поэзии). Так, приступая к изучению программного раздела «Литературный процесс 20-30-х гг.», продумываем «скрепы» между циклами уроков. Такой скрепой может стать идея духовных потерь как следствия культурного нигилизма, отступления от традиции, отказа от уникального эстетического наследия «серебряного века».

Приведем фрагмент обзорной лекции о литературно-культурной ситуации 20-30-х гг.

«С первых дней после Октября началась активная переделка культуры. Однако ни одно историческое событие, даже планетарного масштаба, не может одномоментно коренным образом трансформировать общественное сознание. Период расцвета русского искусства продолжался до середины 1920-х гг. В эти годы создавались произведения, принадлежавшие к тому же типу культуры, что и культура двух с половиной предреволюционных десятилетий. «Стихи к Блоку» М.Цветаевой, «Форель разбивает лед» М. Кузмина, «Мне Тифлис горбатый снится...» О.Мандельштама, «Звезда» А. Белого, «Свирель Россия» Ф. Сологуба, «Песнослов» Н.Клюева, «Столбцы и поэмы» Н. Заболоцкого, воспоминания Г.Чулкова и Б.Лившица и др. В 20-е же годы начинается качественно новый этап в развитии литературы. Основные направления русского модернизма прекращают свое существование (одни естественно, другие — в организованном порядке). К середине 20-х годов происходит смена основных стилевых ориентаций. Установка на приобщение к культуре широких масс требовала простоты и прямоты. Вспомним такие особенности литературно-культурной ситуации начала 20 в., как полифонизм, сосуществование различных школ и направлений, а также динамизм, интенсивность духовной жизни. Художественная пестрота, свободный поиск растворились в нивелирующем стиле новой эпохи. Внешне это выразилось в прекращении функционирования частных журналов и издательств, в создании новых литературных институтов. В 1925 году выходит постановление РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы», напрямую касающееся вопросов культуры. Окончательно о наступлении нового этапа в истории русской литературы провозглашено в постановлении ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). Было объявлено о создании единой культуры, долженствующей развиваться в рамках строго догматической теории. Отныне отступление от утвержденных канонов каралось всеми средствами. «Критическая переработка» наследия приобрела со временем не только лицемерный, но и агрессивный характер, сопровождаясь карательными акциями, массовыми репрессиями против деятелей культуры и террором по отношению к интеллигенции. В литературе возобладали антиличностные тенденции, которые проявлялись в стремлении воссоздать образ массы; в мотивах анонимности, безымянности («Мистерия-буфф», «1500000000» В. Маяковского), в противопоставлении «мы» — «я». «Цену человеческой жизни и даже личности мы свели к нулю — тем выше

подняли мы цену любого крошечного общественного явления», - записывает в 1918 году Д.Фурманов в дневнике. Период утопизма переживают многие видные поэты «серебряного века» – А. Блок, А. Белый С.Есенин и новокрестьянские поэты, В. Маяковский и другие кубофутуристы, Б.Пастернак. Трагическую коллизию новой исторической «эры» афористично выразил В. Хлебников: «И вместо Я– Стояло – Мы!». Самобытность, стремление к самовыражению считались буржуазными пережитками. На писательском съезде 1934 многие писатели-интеллигенты каялись, просили прощения за наличие у них индивидуальности. В «эпоху движения масс» судьбы русских писателей складывались трагически».

К уроку учащиеся выполняют фронтальное дифференцированное задание – подготовить по материалам учебника и дополнительным источникам краткую справку о том, как сложилась судьба одного из литераторов после Октября. Заслушивается подготовленный учеником художественный пересказ статьи Иванова-Разумника «Писательские судьбы». Предлагаем ученикам соотнести факты из писательских биографий с предложенной в статье схемой: Иванов-Разумник разделил всех русских писателей на «погибших», «задушенных» цензурой или добровольно замолчавших и «приспособившихся». Взяв за основу идею статьи, добавляем в схему еще одну «линию» – вынужденную эмиграцию, в которой оказались И. Бунин и А.Куприн, большинство поэтов-символистов, М.Цветаева, Саша Черный и многие другие авторы. Сложно оказалось отнести к какой-либо одной группе авторов, которые впоследствии отказались от утопических иллюзий о наступившей «новой эре» (Б.Пастернак, А. Белый).

Подобный подход к обзору литературного процесса 20-30-х гг. позволяет не только дать общую характеристику периоду истории литературы, но и наметить «сквозную идею» последующих уроков «по персоналиям». Определив основные поведенческие «модели» русских писателей в советское время, на монографических уроках, посвященных изучению творчества отдельных писателей, рассматриваем проблему взаимоотношений творца с историей. Организовать работу по проблеме «Поэт и Эпоха» помогут ключевые вопросы: «Каков «закон жизни» писателя и его писательское кредо? Типична ли судьба писателя для русской литературы 20-30-х гг. или же она является исключением?»

В уроки «по персоналиям» обязательно включаются задания, направленные на установление связи художника с эпохой, принципами школы, рассмотрение творчества в контексте школы, в рамках которой сформировался поэт. Так, на уроках по творчеству Б.Л. Пастернака предлагаются вопросы и задания:

-Что могло увлекать молодого Пастернака в футуристическом объединении «Центрифуга», а потом в ЛЕФе. Как эти интересы отразились в ранних сборниках поэта «Близнец в тучах» (1914) и «Поверх барьеров» (1917)?

-Что сближает Пастернака с Маяковским? Почему их пути должны были разойтись?

-С какими обстоятельствами связан уход Б. Пастернака в 30-е годы в переводческое искусство?

2.2. В лекциях-обзорах по творчеству писателя принципиальную роль играет отбор ключевых проблем, определяющих отбор материала. Так, в лекции по творчеству М. В. Ломоносова (9 класс) сделаем акцент на вопросах: «Почему по-

эт обратился к жанру оды? Каковы особенности оды как произведения классицизма? В чем Ломоносов верен традиции и что нового он привносит в жанровую форму?», на следующем уроке – на вопросе «Что общего в идейной направленности од Ломоносова и Державина?» Учащиеся на примере произведений Ломоносова и Державина самостоятельно исследуют, как строилась ода по правилам классицизма.

В 10 классе изучение обзорной темы «В. Г. Белинский. Литературно-критическая деятельность» должно прежде всего сформировать у школьников яркое представление о личности Белинского, о значении его деятельности для истории русской культуры. Лишь в ознакомительном плане можно говорить об основах эстетики Белинского. Мастерство Белинского-критика раскрывается на конкретных примерах уже знакомых учащимся оценок произведений Пушкина, Лермонтова. При знакомстве учащихся с «Письмом к Гоголю» особое внимание уделяется связи литературы с общественной жизнью.

Свою специфику имеют уроки обзорного изучения художественных произведений. Мера анализа художественного произведения определяется не только глубиной, но и развернутостью (виды анализа: детально-текстуальный, выборочный, обзорный). Подробный анализ текста идеален, но неисполним на практике. В действующей программе по литературе (2001/2002) выделены отдельные произведения, изучаемые обзорно: «Обломов» И.А. Гончарова, «Дворянское гнездо» И.С. Тургенева, «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Идиот» Ф.М. Достоевского, «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Темные аллеи», «Жизнь Арсеньева» И.А. Бунин, «Мы» Е.И. Замятина, «Дни Турбиных» и «Бег» М.А. Булгакова, «Хождение по мукам» А.Н. Толстого, зарубежная литература последних десятилетий. Обзорное рассмотрение произведений предполагает общее, довольно краткое, сжатое и обобщенное, как бы панорамное представление о них в сочетании с текстуальным рассмотрением важных для понимания идейно-эстетического содержания сцен, эпизодов, глав, частей.

Можно определить примерную последовательность в руководстве деятельностью учащихся при изучении таких тем:

1. Организация предварительного чтения произведений, подготовка сообщений, выразительного чтения текстов и т. д. на основе групповых и индивидуальных заданий (до начала работы над темой).

2. Вводная (установочная) лекция учителя, определяющая план работы над темой, организующая самостоятельную работу учащихся с художественным произведением, учебником, критическими статьями, намечающая проблемные вопросы и задания. Определение композиции произведения, его проблемно-тематического содержания.

3. Отбор отдельных сцен, глав, разделов для текстуального изучения.

4. Подготовка докладов и сообщений учащихся, организация семинара, диспута (по примерным вопросам и заданиям).

5. Проведение итогового семинара на основе наиболее важных проблемных вопросов. Обобщающая лекция, рекомендация литературы для внеклассного чтения.

Характер обзорного изучения определяет необходимость опережающей

подготовки к лекции и отдельных групп учащихся-ассистентов, которые углубленно читают текст заранее, готовят фрагменты его к воспроизведению.

Не следует опасаться того, что установочная лекция как бы предопределил восприятие учениками произведения, которое большинство из них не читали. Как показывает опыт, восприятие произведения, анализ которого предшествует чтению, обладает своими достоинствами особенно тогда, когда учащиеся несколько отстают в уровне развития абстрактно-логического мышления. Анализ произведения до его прочтения способствует более глубокому восприятию произведения, так как анализ на уроке намечает тот подход к нему, на который учащиеся, естественно, будут опираться в дальнейшей работе над текстом.

Успешное изучение обзорных тем обеспечивается диалектическим единством эмоционального, интеллектуального и деятельностно-практического подходов к освоению изучаемого историко-культурного и литературного материала.

По определению академика В.Р.Щербины, на обзорные разделы возложена задача «связывать изученные явления в общую картину литературы, объединять их единой системой проблем, принципов и идей». Обзорные разделы формируют системный взгляд на историко-культурный процесс и его внутренние закономерности, углубляют представления учащихся об основных эстетических системах в мировой культуре; ломают внутренние перегородки между монографическими темами, их разобщенность; развивают аналитические и синтезирующие способности старшеклассников.

Литература

Активные формы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах/ Сост. Р.И. Альберткова. – М., 1991.

Курдюмова Т.Ф. Историзм школьного курса литературы. – М., 1974.

Подругина И. А. Методика обзорного изучения эпических произведений в старших классах.—М., 1974.

Подругина И. А. Обзорный анализ художественного текста в старших классах. – М., 1994.

Чертов В.Ф. Уроки обзорного изучения русской литературы XIX века//Межпредметные связи при изучении литературы в школе/ Под ред. Е.Н.Колокольцева. – М., 1990.

Щербина В.Р. Проблемы литературного образования в средней школе: Пособие для учителя. –М., 1982.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В каких значениях понятие “обзор” употребляется в теории и практике преподавания литературы?
2. Дайте классификацию обзорных тем в школьном курсе литературы. Что лежит в ее основе?
3. Каковы цели и задачи уроков обзорного типа?
4. Какова взаимосвязь уроков-обзоров с монографическими темами?
5. Охарактеризуйте методы и приемы, используемые на уроке-обзоре периода истории литературы.

6. Какова специфика обзорного изучения творчества писателей?
7. В чем своеобразие обзорного рассмотрения художественных произведений?
8. Перечислите недостатки уроков-обзоров.
9. Укажите пути повышения эффективности уроков обзорного типа.
10. Как организовать самостоятельную работу школьников при изучении обзорных тем?
11. Перечислите основные виды деятельности учащихся на уроках-обзорах.
12. Каковы особенности школьной лекции по литературе?