

Современные образовательные технологии: результативность и проблемы использования в университетском образовании // Система географического образования Беларуси в условиях инновационного развития: материалы Республиканской научно-практической конференции, г. Минск, 21-23 октября 2010 г., / ред.: И.И. Пирожник [и др.] – г. Минск, БГУ; – С. 161-164

**СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Губаревич Д. И.

Белорусский государственный университет, г. Минск

E-mail: hubarevich@bsu.by

Сегодня преподаватели университета используют разнообразные способы организации учебной деятельности студентов и контроля результатов обучения, среди которых можно отметить методы активного обучения, технологию развития критического мышления, интерактивные методы, групповые и индивидуальные проекты, case study, информационные технологии, накопительную и рейтинговую технологии оценивания, тестирование, портфолио и т.д. В условиях повышения качества университетского образования особую значимость приобретают методы получения обратной связи, которые позволяют преподавателю, взаимодействуя со студенческой аудиторией, оперативно реагировать на образовательные запросы студентов, возникающие затруднения в учебной деятельности.

Опыт использования современных образовательных технологий в университетском образовании представлен в многочисленных научно-методических публикациях. В том числе в статьях участников международных научно-практических конференций под общим названием «Университетское образование: от эффективного преподавания к

эффективному учению» (2001 г., 2003 г., 2004 г., 2005 г.), международной конференции «Учебная деятельность студента: от управления к самоуправлению» (2009 г.), которые были организованы и проведены сотрудниками Центра проблем развития образования БГУ.

Примеры эффективной адаптации современных образовательных технологий к условиям университетского образования представлены в материалах научно-методических сборников серии «Современные технологии университетского образования». Данная серия издается с 2003 года и насчитывает уже более 8 изданий. Среди материалов сборников можно встретить теоретико-методологические статьи исследователей высшего образования, рефераты переводов статей зарубежных коллег, методические разработки и рекомендации преподавателей, использующих конкретное методическое средство, описание способов организации учебной деятельности студентов.

Большинство сборников данной серии появились как итог рефлексии преподавателями многолетнего опыта использования различных методов обучения, так и результат методических семинаров, которые регулярно проводятся сотрудниками Центра проблем развития образования для преподавателей БГУ.

Анализируя представленные в сборниках материалы, содержание дискуссий на семинарах можно отметить, что наряду с разнообразными образовательными результатами, которые продуцируются современными способами организации учебной деятельности студентов, преподавателю приходится решать многочисленные затруднения, которые возникают у него при использовании существующих технологий обучения.

Прежде всего, сложность связана с отсутствием ясности в понимании тех образовательных итогов, результатов, которые планируются получить, используя современные образовательные технологии. Применение разнообразных способов организации учебной деятельности для «развития

творчества студентов», «формирования современного специалиста», «чтобы студентам было интересно», «чтобы занятия были современными (использование презентаций на лекции – *авт.*)» и т.д. не только не проясняет ситуацию с целеполаганием в учебном курсе, но еще больше ее запутывает. Такие цели недиагностичны, позволяют преподавателю либо оправдывать отсутствие образовательных результатов («метод не сработал»), либо «не замечать», что данные технологии при таком способе их использования не продуцируют познавательную активность студента, а обеспечивают всего лишь его комфортное пребывание на занятиях.

Непроясненность целевого компонента учебного курса порождает рассогласование между способами обучения и другими элементами образовательного процесса, такими как содержание и способы контроля. Наиболее ярко процесс рассогласования данных элементов проявляется в момент осуществления итогового контроля. Так, например, в рамках учебного курса преподавателем использовались разнообразные методы активного обучения (работа в парах, малых группах, структурированные дискуссии и т.д.). Студентам же предъявляется ряд вопросов, направленных на выявление объема запоминания некоторого учебного материала. Это приводит к тому, что часть образовательных результатов не диагностируется вовсе (собственно, они и не планируются изначально), а студенты оказываются неготовыми воспроизводить учебный материал в той форме, в которой требуют вопросы, так как при изменении способов обучения трансформируется и содержание учебного курса. И тогда возникает вопрос: «Зачем в данном курсе было необходимо использовать современные технологии обучения, если с передачей большого объема информации, который должны были усвоить студенты, могла бы справиться и традиционная лекция?».

Согласование между используемыми методами обучения и рамочными условиями проведения учебного курса является тем затруднением, которое

часто заставляет преподавателя отказаться от использования современных технологий обучения, в случае если он хочет не имитировать использование новых способов организации деятельности студентов, сводя, например, метод проектов к небольшому количеству занятий с групповой формой обучения. Метод проектов предполагает определение и постановку исследовательской проблемы и задач(и), разработку стратегии деятельности и проведение исследований, анализ результатов исследования и предложение способа решения или минимизации выбранной проблемы. Это, в свою очередь, требует иного формата организации образовательного процесса – иного расписания, времени проведения занятий, учебной нагрузки преподавателей и студентов, наличия свободных учебных аудиторий, в том числе лабораторий. Если этих условий нет, то и реализовать данную технологию крайне затруднительно.

Использование современных образовательных технологий требует от студентов наличия развитых академических навыков: самостоятельной работы в группах, чтения научной литературы и написания научного текста, подготовки и выступления с презентацией, принятия решения в малой группе и планирование собственной деятельности и т.д. Отсутствие у студентов академической компетентности значительно снижает эффективность использования современных технологий обучения. Развитие навыков учебы может ставиться преподавателем перед учебным курсом как отдельная задача. Однако, к сожалению, это происходит очень редко, да и рамочные условия обучения не всегда позволяют расширять спектр решаемых образовательных задач в одном учебном курсе. Возможным выходом из этого может стать проведение курса «Введение в учебу», или организация деятельности тьютора, в обязанности которого и будет входить забота о развитии академических навыков студентов.

Одним из результатов внедрения в образовательный процесс университета современных технологий обучения стало усложнение и

интенсификация не только учебной деятельности, но деятельности преподавателя. Это проявляется и в ходе подготовки к занятиям, и в процессе использования, например, технологий оценивания. Преподаватели оказываются перед выбором двух стратегий поведения: либо возвращаться к традиционному способу организации образовательного процесса, либо поиска способов «передать» кому-то часть повседневной работы. В зарубежных университетах эту работу выполняют либо ассистенты преподавателя, либо тьюторы. Возможно, и Белорусскому государственному университету необходимо предпринять некоторые шаги в стороны организации работы ассистентов преподавателей из числа аспирантов, магистрантов. В тоже время давно известны технологии взаимообучения, взаимооценивания, которые успешно применяются отдельными преподавателями, позволяя перенести часть активности и ответственности за результаты обучения с преподавателя на студента. Однако готовы ли сегодня преподаватели университета дать студентам право на действительно самостоятельное действие, в том числе и на публичную оценку результатов курса, собственной деятельности?

Многие современные образовательные технологии не адаптированы существующим социо-культурных условиям. Так, например, использование рейтинговой системы оценивания, построенной отчасти на идее организации конкурентной борьбы между студентами, предполагает ранжирование студентов в зависимости от успешности осуществления ими учебной деятельности. Согласно это технологии студент, который находится в более высоком положении в рейтинге, может претендовать на более выгодные условия труда после окончания университета: должность, место (в географическом контексте), учреждение, зарплата и т.д. Однако, возможно ли реализовать это в условиях обязательного распределения и отсутствия рынка рабочей силы? Риторический вопрос, однако, показательный пример сведения практически сводит к нулю результативности использования

современной технологии оценивания, если только не использовать ее в качестве принуждения студентов к выполнению придуманных преподавателем заданий.