

ВВЕДЕНИЕ

Способность человека к гармоничному и конструктивному общению с другими людьми, на формирование которой направлен курс риторики, позволяет установить и укрепить деловые и межличностные контакты, достичь более высокого социального статуса, авторитетности, самоуважения. Поскольку риторика изучает технологии формирования замысла и содержания речи, риторическое развитие личности положительным образом сказывается и на общем интеллектуальном развитии. Помимо того, принятая ныне коммуникативно-деятельностная направленность в преподавании языков обязывает наставников словесности самих являть собою живой образец свободного, гибкого, искусного владения словом. Риторическое образование поможет студентам филологических специальностей в их будущей профессионально-педагогической работе состояться в коммуникативном плане, умело используя слово как инструмент воздействия на умы и сердца учеников.

Данное пособие подготовлено на основе программы по риторике для студентов филологического факультета университета¹ и является непосредственным продолжением аналогичного практикума по истории риторики². Оно ориентировано на решение важнейшей задачи преподавания теории риторики – раскрыть и отработать не только структуру, но и конкретный операциональный состав риторической деятельности, способствовать развитию и совершенствованию умений по целенаправленной, рациональной и творческой подготовке выступления и достижению коммуникативного контакта со слушателями при его произнесении. Материалы издания охватывают как общую риторику (универсальные закономерности ораторской речи), так и частную (особенности отдельных групп выступлений); как монологическую, так и диалогическую речь. Пособие состоит из 10 тематических блоков, имеющих однотипную структуру и включающих: справочные теоретические сведения по теме; комплекс аналитических, корректировочных и продуктивно-речевых заданий; краткий перечень использованных и рекомендуемых источников.

¹ Мурина Л. А., Игнатович Т. В., Николаенко И. В., Шантарович С. А. Типовая программа по курсу “Риторика” для студентов филологических специальностей университета / Белорус. гос. ун-т. Мн., 1996. С. 18 – 32.

² Мурина Л. А., Игнатович Т. В., Николаенко И. В., Шантарович С. А. Практикум по истории риторики / Белорус. гос. ун-т. Мн., 2000. 107 с.

ТЕМА 1. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТНОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ТЕМЕ

Оратор, который стремится к естественному и живому впечатлению от своих выступлений, должен ориентироваться на своеобразие устной публичной речи (в дальнейшем используется принятая в ее исследованиях аббревиатура УПР). Комплекс языковых черт, с особой частотностью представленных в УПР, диктуется самой спецификой ситуации публичных выступлений. Обобщенно и сжато в числе ситуативных качеств УПР следует прежде всего отметить:

I. **Обращенность (контактность)** – необходимость учета реакции слушателей;

II. **Необратимость** - необходимость оперативного усвоения без возможности возвращений адресата к предыдущему тексту.

Если первую особенность желательно усиливать, то вторую – нейтрализовать. В роли конкретных языковых средств, которые служат для усиления **контактности** речи, можно назвать:

I-1. Обращения, безусловно, относящиеся к центральной зоне общего поля средств речевой контактности. При использовании обращений целесообразно учитывать следующие рекомендации:

Ў нежелательно злоупотреблять одним и тем же обращением на протяжении всей речи. Так, к аудитории можно обратиться, особо отнеся ее возрастной состав (**молодые люди**), социальный статус (**дорогие студенты-третьекурсники**), профессиональную ориентацию (**уважаемые коллеги-филологи**), отношение оратора к слушателям (**друзья**) и т. п.;

Ў чем более официальной является ситуация общения, тем более нейтральными и менее оригинальными должны быть используемые обращения;

Ў при личностно ориентированном подходе к обучению в педагогической риторике закономерно возрастает значимость индивидуальных обращений.

I-2. Личные местоимения 1 и 2 л. мн.ч., соответствующие им **притяжательные** местоимения и **глаголы** в аналогичных формах. Местоимение **мы**, объединяющее оратора и слушателей, носит название “**мы** совместное” (**мы** знаем, что...; как **мы** видим, ...). Иногда встречаются так называемые местоименные конкретизаторы, которые дополнительно усиливают контактность речи (**все мы, мы с вами**). В таких речевых оборотах часто употребляются глаголы со значением

мыслительно-речевой деятельности (возможно, вы **полагаете**, что...; вы, конечно же, **согласитесь** с тем, что...).

I-3. Вопросы различных типов, в частности:

а) риторические вопросы – вопросы, которые не требуют ответа: *Кто из ораторов не мечтает найти общий язык с аудиторией? = Каждый оратор мечтает найти общий язык с аудиторией.*

б) вопросы в составе **вопросно-ответных единств** – вопросы, на которые отвечает сам оратор: *Как найти общий язык с аудиторией? Во-первых, нужно учитывать ее состав....*

Облегчить восприятие УПР и тем самым преодолеть возможные отрицательные последствия ее **необратимости** для усвоения и запоминания содержания позволяют:

I-1. Сокращение длины предложений и упрощение их структуры. Вместе с тем употребление одних коротких предложений также способно утомить слушателей. Поэтому оптимальным для синтаксического строя УПР признается сочетание кратких и более протяженных (хотя и не очень длинных) фраз.

Восприятие УПР упрощают такие синтаксические приемы, как:

а) замена причастных оборотов придаточными определительными предложениями: *Фигуры речи - особые **усиливающие** экспрессивность высказывания обороты речи, **изучаемые** риторикой, стилистикой и литературоведением.* ® *Фигуры речи - особые обороты речи, **которые усиливают** экспрессивность высказывания и **изучаются** риторикой, стилистикой и литературоведением;*

б) **"именительный самостоятельный"** – дублирование существительного, обозначающего предмет речи, местоимением: ***Риторика** - она родилась более 25 столетий тому назад* (подобные конструкции позволяют рельефно выделить предмет обсуждения);

в) **парцелляция** (от лат. *pars* – ‘часть’) – разбиение синтаксически единой конструкции на коммуникативно самостоятельные части: *Мы доверили именно этому претенденту ответственное выступление и не ошиблись, даже получили такой общественный отклик, на который не могли рассчитывать.* ® *Мы доверили именно этому претенденту ответственное выступление. И не ошиблись. Даже получили такой общественный отклик, на который не могли рассчитывать;*

г) предпочтение сложносочиненным предложениям сопоставительно со сложноподчиненными (первые, по экспериментальным данным, усваиваются легче): ***Несмотря на то, что** риторическая*

традиция уходит своими корнями в глубину веков, риторика не перестает развиваться, обогащаясь новыми проблемными ориентациями и решениями. ® Риторическая традиция уходит своими корнями в глубину веков, но риторика не перестает развиваться, обогащаясь новыми проблемными ориентациями и решениями.

III-3. Повторы различных видов, отдельные из которых показаны на схеме 1.

Заслуживает внимания и такая присущая многим выступлениям особенность УПР, как **близость к разговорной речи**. Влияние разговорной речевой стихии проявляется в следующих конкретных чертах УПР:

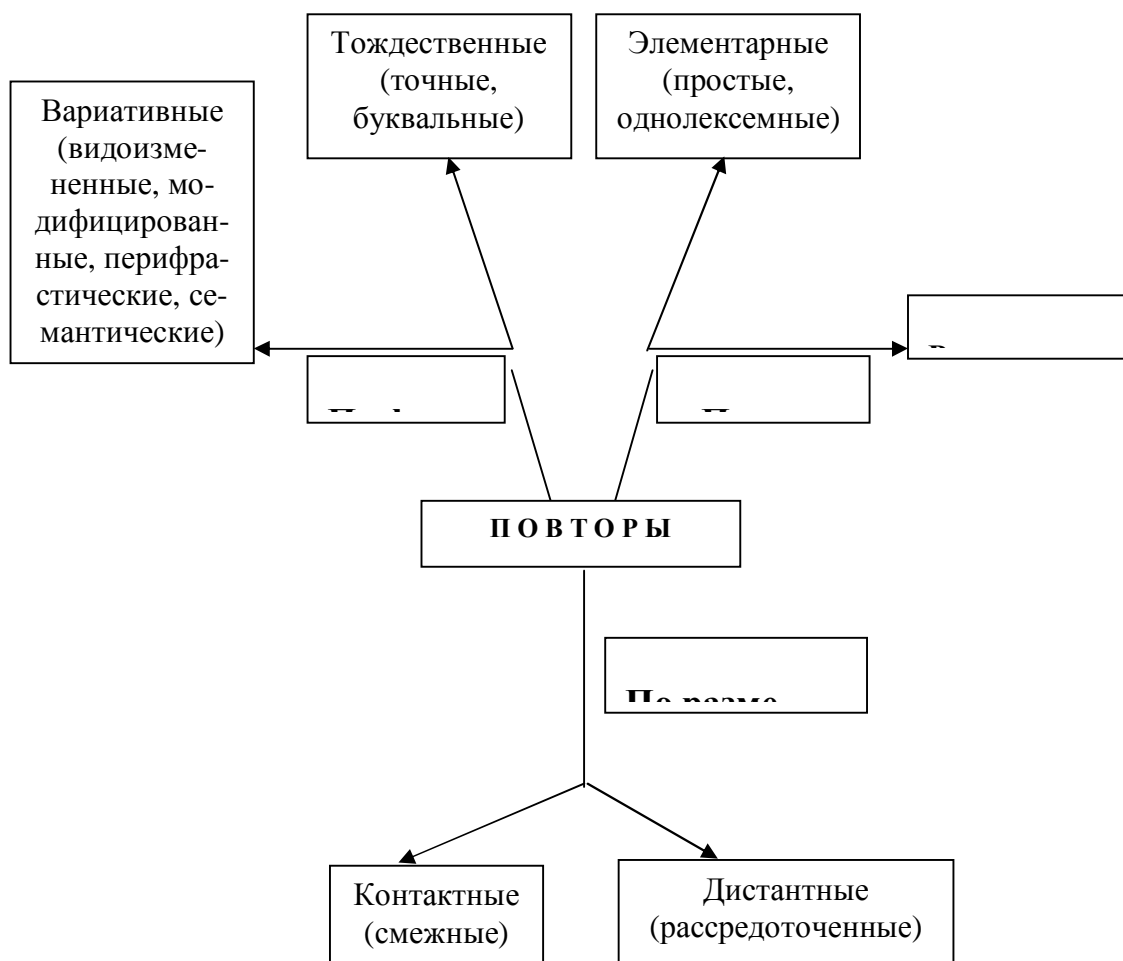
а) распространенность **разговорных слов и выражений, оценочных элементов**. В частности, иногда отмечается использование так называемых “темпераментных эпитетов” – экспрессивных, с долей преувеличения определений (письменная речь обычно более осторожна в оценках): **феноменальные успехи, бредовая идея**. В настоящее время, по мнению специалистов, наблюдается тенденция к известной демократизации академического красноречия – достижению более непринужденной, неформальной атмосферы общения путем использования разговорных элементов, которая, однако, предполагает разумную умеренность в их употреблении, а также решительное избегание просторечия и вульгаризмов;

б) частотность **инверсий** – отступлений от прямого порядка слов: *На практических занятиях студенты активно отвечали, приводили примеры интересные.*

В силу устной природы УПР свойственны также следующие особенности:

- **прерывистость**. Она находит свое проявление в целом ряде моментов: самоперебивах говорящего и срывах начатых конструкций; паузах размышления (колебания, гезитации); их заполнении отдельными звуками (растянутыми э-э, м-м), словами и выражениями (*в общем, значит, так сказать*); вынужденных повторах-подхватах и т. п.

- **наличие слухового и зрительного восприятия так называемых паралингвистических** (внесловесных, невербальных) **дополнений речи**: изменений громкости, высоты и тембра голоса говорящего, темпа речи, интонации, позы, дистанции до аудитории, мимики, взгляда, жестикуляции и др., что способно значительно расширить смысловую емкость изложения.



Р и с. 1

Различные классификации словесных повторов как средства преодоления необратимости УПР

При подготовке к выступлению в **письменной** форме следует тем не менее подготавливать именно **устную публичную речь** в ее неповторимости и своеобразии, имея в виду весь комплекс очерченных особенностей, всячески усиливая и культивируя желательные для УПР черты и стремясь нивелировать воздействие нежелательных.

Вопросы и задания

1.1. Заполните правую графу табл. 1 характеристиками ситуативных особенностей УПР в сопоставлении с письменной речью и в противопоставлении ей.

2. Назовите три обобщенных понятия, упомянутые в теоретической справке и связанные соответственно с каждой из трех отмеченных вами глобальных ситуативных черт УПР.

Таблица 1

Ситуативные особенности УПР в сравнении с письменной речью

Письменная речь	УПР
<p>I. Пишущий и адресат обычно представляют друг друга только мысленно.</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>Речь не может меняться в зависимости от реакции адресата, какой бы она ни была (понимание / непонимание, одобрение / неодобрение и т. д.)</p>	
<p>II. Читающий может вернуться к ранее прочитанному, перечитать непонятное.</p>	
<p>III. Пишущий, как правило, имеет более выигрышные возможности для совершенствования своего текста на финальном этапе его создания. Затруднения при порождении речи по большей части остаются скрытыми от адресата.</p>	

2. Определите, какое характерное для УПР речевое средство составляет "соль" шуток в приведенном далее анекдотическом сюжете.

Во времена "застоя и стагнации" на предприятии накануне годового праздника выступает партийный чиновник:

– В новом году, товарищи, мы будем жить еще лучше, с еще более высоким уровнем благосостояния...

Откуда-то "с галерки" вместо аплодисментов послышался странный вопрос:

– А мы?!

3. Прочтите фрагменты из расшифрованных аудиозаписей лекций по различным дисциплинам: физике, химии, истории, психологии, лингвистике, литературоведению и др. [7], отмечая в каждом из примеров характерные языковые особенности УПР. (Многоточиями обозначены паузы раздумья.)

1. Почему в глубинах нашей планеты застывают в первую очередь соли многовалентных металлов? Потому что у них выше температура плавления. 2. Экспериментальная психология – это был качественно новый шаг в истории психологии, качественно новый. 3. Ну

вот... такой метод... вообще-то говоря... возможен, но непродуктивен. 4. На кого бы не подействовала подобная аргументация? 5. Такая сложная форма зависимости – она характеризует пестроту феодальных отношений. 6. С легкостью совершенно непостижимой он назвал до десяти работ разных авторов, опубликованных в разных журналах. Точно были указаны года издания журналов и номера журналов. Это произвело совершенно поразительное впечатление, хотя он здесь сказал: "К сожалению, я специально этим вопросом никогда не занимался". 7. Он возглавляет экспериментальную лабораторию фонетическую. 8. Не думайте, что я здесь заостряю: это действительно так. 9. Эти народы сумели выработать наряду с религией, которую они... не исчезла, была у них, но наряду с религией выработали светское, философское... суждение. 10. Как это можно обеспечить? Охлаждением до минус двухсот шестидесяти градусов по Цельсию. При такой температуре проводник утрачивает сопротивление. Совсем. 11. Ведь вы учтите, что все импульсы должны быть большие, все импульсы. Таких процессов, где все импульсы большие, раз-два и обчелся. 12. Стихотворения, Волоховой посвященные, – они вошли во второй том поэзии Блока. 13. Это-то в первую очередь и привлекало гуманистов... эм-м... в наследии культурном, великом культурном наследии античности. 14. Нейтринно без взаимодействия – оно несется себе и всё. Его нельзя туда впихнуть, как белку в колесо. 15. Как только мы ее начинаем вращать, получается, возникают вихри, как обычные макроскопические вихри. И жидкость – она прямо нашпигована вихрями. Это уже не жидкость, а забор. Из таких вот стержней.

4. На чем основан комический эффект известной анекдотической зарисовки?

Спич на званом ужине:

–Леди и джентльмены! Я обращаюсь к вам так исключительно в силу традиции, несмотря на то, что очень хорошо вас всех знаю...

Какая из характеристик прозвучавшего обращения не вполне устраивала оратора? Какую особенность данного обращения он при этом упустил из виду?

5. Предложите как можно больше различных обращений, возможных по отношению к аудитории: а) студентов III курса филологического факультета университета; б) учащихся 5 кл. общеобразовательной школы.

6. 1. Объясните, почему коммуникативно-контактные обороты называют "фокусными единицами" (А. К. Михальская).

2. Сконструируйте по одному коммуникативно-контактному обороту на основе приведенных ниже стержневых глаголов.

Думать, считать, полагать, знать, понимать, помнить, соглашаться, подтверждать, признавать, убеждаться, верить, сомневаться, возражать, спорить.

7. Трансформируйте приведенные ниже суждения в риторические вопросы. Выпишите речевые стереотипы, которые помогли вам в этом.

1. Приятно бродить по усыпанному разноцветными листьями осеннему парку. 2. Никому не нужны споры по пустякам. 3. Все мы совершали ошибки. 4. Надо было обратиться за помощью к друзьям. 5. Незачем гневить небеса бесконечными жалобами. 6. Нет никакой радости в том, чтобы оставаться летом в душном, пыльном городе. 7. Нигде, кроме как в Италии, вы не попробуете настоящую пиццу. 8. Никогда этого не бывало, чтобы волк начал питаться одними ромашками. 9. Пора перестать надеяться на внезапное чудо и начать действовать самим. 10. Это счастье, когда тебя понимают. 11. Ничто не может быть бескорыстней и самоотверженней материнской любви.

8. Продолжите вопросно-ответные структуры по предложенному началу.

1. Этот человек известен всему миру. Чем же он известен?... 2. Эта проблема волнует многих. Почему?... 3. Почему я выбрал(а) именно эту профессию? Потому что...

9. 1. Определите виды вопросительных конструкций, использованных в данном тексте студенческого выступления.

Кто из нас не любит, придя домой с холодной улицы, включить приятный тепленький душ и погреться в ванне? Но, увы, всем знакомы такие печальные ситуации, когда вопреки нашим мечтам вместо горячей воды из крана льется холодная или почти что холодная. Что делать? Куда обратиться?

Обычно в таких случаях мы начинаем искать телефонную книжку и нервно набираем номер ЖЭСа или ЖРЭО. И что часто слышим в ответ? Что в связи с раскопками в нашем дворе горячая вода будет отсутствовать как минимум неделю, а то и месяц.

Где искать помощи? Обращайтесь к нам! Водонагревательная система фирмы "Аквадинамика" – это тепло и уют в Вашем доме.

2. Используя местоименные средства контактности, риторические вопросы и вопросно-ответные построения, подготовьте по аналогии небольшое выступление рекламного содержания.

10. Преобразуйте причастные обороты из приведенных ниже энциклопедических определений так, чтобы данные контексты при необходимости легче воспринимались на слух. Сделайте вывод о том, какая часть структуры научного определения (дефиниции) нередко содержит причастия и допускает упрощение.

1. Композиция – построение произведения, важнейший элемент его формы, придающий ему единство и цельность, соподчиняющий его части друг другу и целому. 2. Аргумент – суждение (или совокупность суждений), приводимое в подтверждение истинности другого суждения и служащее основой доказательства. 3. Жанр – внутреннее подразделение во всех видах искусства, сложившееся исторически и обобщающее содержательные и формальные черты обширной группы произведений.

11. На предложенных студентами примерах продемонстрируйте явление парцелляции, прочитав их вслух по-другому. (Если понадобится, используйте перестановку слов из исходных конструкций.) Каков общий смысловой и эмоциональный эффект проведенных вами преобразований?

1. Легко быть героем на словах, особенно вдали от опасности. 2. Не уставайте творить добро во всякий день, при первой возможности. 3. Я не рассказывал об этом ни единой живой душе, даже собственной матери. 4. До обеденного перерыва оставалось всего десять минут – нестерпимо долгих, томительных, нескончаемых. 5. Прививка, конечно, – сам по себе момент не из приятных, зато короткий. 6. На весь комплекс мероприятий уйдет недели две как минимум по самым благоприятным расчетам. 7. Должно пройти время, чтобы вновь ощутить тягу к жизни, чтобы унять боль. 8. Нелегко обмануть женскую интуицию, тем более любящее сердце. 9. Забудьте о былой вражде, о личных амбициях хоть на минуту! 10. Мне хотелось побыть одной, в тишине, послушать песню сердца... 11. Ночью к поэту в дом нагрянули нежданные, непрощенные гости. 12. Экспедиция неуклонно продвигалась вперед, несмотря на множество обстоятельств, которые препятствовали этому.

12. Преобразуйте сложноподчиненные предложения из риторических высказываний студентов в сложносочиненные. Определите исходный и результирующий виды конструкций по значению. Сформулируйте и запишите соответствующие выводы о проявлениях грамматической синонимии.

1. Несмотря на то, что по календарю уже давно минуло начало осени, листья на деревьях в том незапамятном году всё еще остава-

лись зелеными. 2. После того как развеются радужные иллюзии, начнутся монотонные будни с их неизбежной вереницей проблем и забот, бытовыми неурядицами, спешкой и суетой. 3. В то время как основная масса войск направилась в обход реки, небольшой отряд в тридцать хорошо вооруженных добровольцев двинулся напрямую, на переправу. 4. Вследствие того, что при изготовлении прибора были нарушены технические параметры комплектующих блоков, устройство оказалось ненадежным в эксплуатации. 5. Для того чтобы труд был по-настоящему качественным и плодотворным, нужно воспитывать серьезное, ответственное отношение к работе с юных лет.

13. 1. Объясните, как вы понимаете парадоксальное высказывание, приведенное известным специалистом по психологии делового общения П. Эннекманом: "Сказать один раз – это всё равно что не сказать ни разу".

2. Определите, каким образом следует разместить на опорном конспекте (рис. 1) приведенные ниже условные обозначения различных видов повторов.

I. П, П; П...П.

II. П ≡ П; П ≧ П.

III. П ® П (1); П₁ П₂ ® П₁ П₂ (>1).

3. Какая разновидность словесных повторов по каждой из классификаций имеет особое значение: а) для точного усвоения слушателями терминов, имен собственных, цифровых данных; б) для отчетливого уяснения аудиторией главной мысли речи?

14. Предлагаемые "фразы для перифраза" переформулируйте так, чтобы их языковая оболочка максимально отличалась от первоначальной. (Используйте лексические замены и грамматическую перестройку.)

1. Фольклорное наследие – это ценный источник для истории и этнографии. 2. Знания о семантико-коммуникативных особенностях синонимов способствуют их продуманному использованию в речи.

15. Подберите для выделенных слов и выражений из выступлений студентов разговорные аналоги – слова или фразеологизмы, с помощью которых можно оживить изложение.

1. Риторически не развитый человек, не находя подходящей темы для разговора, даже в доброжелательной компании может чувствовать себя **дискомфортно**. 2. Некоторые студенты при сдаче экзаменов имеют обыкновение **значительно отклоняться от существа вопроса**. 3. В городском транспорте в "часы пик" по-прежнему **отмечается перегруженность**. 4. Каждое физическое тело состоит из моле-

кул, которые **перемещаются в разных направлениях**. 5. Электроны в телевизионной трубке **движутся исключительно быстро**. 6. Ситуация **абсолютно очевидна**. 7. При выполнении последнего задания было **допущено много ошибок**. 8. После занятий по курсу синтаксиса студенты-филологи **уверенно анализировали** даже довольно **сложные** примеры грамматических конструкций.

16. Придумайте ярко экспрессивные определения ("темперamentные эпитеты") к следующим существительным: *фантазия, дарование, личность, множество, цены, любовь*.

17. Представьте себя на месте учителя, которому необходимо оценить приведенные ниже ответы учеников. Какие оценки вы бы поставили отвечающим? Создайте фрагменты комментирующих рецензий, отметив, чем вызвана прерывистость речи (случаи пауз, самоисправлений) в каждом из случаев.

Чем отличаются глаголы от существительных?

Существительное обозначает предмет, а глагол признак... нет... действие предмета. Существительное отвечает на вопросы *кто? что?*, а глагол – на вопросы *что делать? что сделать?* Существительное изменяется... склоняется по падежам и числам, а глагол – по лицам... спрягается по лицам и тоже изменяется по числам... А некоторые глаголы... глаголы прошедшего изменяются по родам...

Как изменяются глаголы?

Глагол изменяется по числам... по лицам... нет... по лицам... По временам. Например... *поёт*. Этот глагол стоит... Это глагол настоящего времени, а *поёте*... нет, *пел* – это глагол в прошедшем времени...

Еще глагол изменяется... по окончаниям... (Данная расшифровка магнитофонных записей была опубликована Т. А. Ладыженской.)

18. 1. Почему, на ваш взгляд, обаятельнейшая толстовская героиня – Наташа Ростова – не любила писать письма? Какую связь с противопоставленностью устной и письменной речи здесь можно обнаружить?

2. Выдающийся французский литератор А. де Сент-Экзюпери, автор широко известной повести для детей и взрослых "Маленький принц", писал свой великосветской подруге Ринетт, что ее послания он часто вынужден читать, как заговорщик шифrogramму, и приходит в отчаяние от того, что не знает, как произнести ту или иную фразу. Написано: "Идет дождь". Как это истолковать? Это может быть окрашено печалью: "Идет дождь, и мне так холодно и тоскливо на серд-

це... Капли дождя словно горькие слезы". Но то же самое могло прозвучать и без тени грусти: "Идет дождь, а мне нипочем! Я, как в детстве, готова прыгать через лужи..." Наконец, написанное может быть свидетельством полнейшей скуки и равнодушия к адресату: "Я смертельно устала от Вас. Мне совершенно нечего Вам сказать, и поэтому я напишу безликое *Идет дождь*".

Озвучьте неясную для Сент-Экзюпери фразу так, чтобы слушатель ощутил поочередно три описанные подтекста. С помощью каких средств, характерных для устной речи, это стало возможным?

19. Как вы понимаете призыв иностранных специалистов по эффективному речевому общению в публичном выступлении "*говорить для ушей, а не для глаз*"? В чем можно согласиться и в чем – поспорить с этим девизом?

20. 1. Подберите небольшой (около 1 печатной страницы) относительно законченный отрывок из специальной научной литературы по интересующей вас проблеме и преобразуйте его в черновик выступления, отразив комплекс желательных для УПР особенностей. Сделайте комментарии (возможно – в виде сносок) по поводу существа предложенных вами изменений и дополнений.

2. Как называется более радикальное и глубокое преобразование: *трансформацией* или *модификацией*? Каким из этих понятий точнее обозначить результат проведенных вами действий?

Литература

1. Данилевская Н. В. Развернутые вариативные повторы (РВП) как средство развертывания научного текста: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 1990. 16 с.
2. Кохтев Н. Н. Языковые средства контакта; "Подделка письменной речи под устную" // Кохтев Н. Н. Риторика. М., 1994. С. 137–139; 151–153.
3. Ладыженская Т. А. Живое слово: Устная речь как средство и предмет обучения. М., 1986. 127 с.
4. Мурина Л. А. Основы искусства речи: Общая характеристика // Мурина Л. А. Риторика. Мн., 1994. С. 100 - 101.
5. Сент-Экзюпери А., де. Письма к Ренэ де Соссин // Сент-Экзюпери А., де. Планета людей: Избранное. Мн., 1976. С. 483.
6. Современная русская устная научная речь: В 4 т. / Под общ. ред. О. А. Лаптевой. Красноярск, 1985. Т. 1: Общие свойства и фонетич. особенности. 333 с.

ТЕМА 2. ВИДОВАЯ И ЖАНРОВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ОРАТОРСКОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ.

ТЕМА, НАЗВАНИЕ И ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Основные теоретические сведения по теме

Многообразием общественной речевой практики обусловлена дифференциация выступлений на отдельные виды в зависимости от сферы произнесения. В теории современного ораторского искусства общепринятым и закрепившимся является выделение 5 основных **ви-дов** (родов) **красноречия**. В табл. 2 наряду с их указанием приводятся соотносительные с ними примеры монологических **жанров выступлений** – конкретных разновидностей текстов, обладающих относительно устойчивыми особенностями в содержании, композиции, языковом оформлении и технике исполнения.

Таблица 2

Видо-жанровая дифференциация ораторских выступлений

Вид (род) красноречия	Примеры отдельных жанров выступлений	Типичные лексико-фразеологические средства
I. Социально-политическое	<ul style="list-style-type: none"> – доклад на социально-политическую тему (в т.ч. отчетный); – парламентское выступление; – агитаторская речь; – митинговая речь; – политический комментарий (международное обозрение); – военно-патриотическое выступление; – дипломатическая речь 	Общественно-политическая лексика и фразеология
II. Академическое	<ul style="list-style-type: none"> – лекция (учебная или научно-популярная, эпизодическая или цикловая); – научный доклад; – научное сообщение; – научный отзыв 	Научные термины, общенаучная лексика, показатели подчеркнутой логичности изложения

Продолжение табл. 2

III. Судебное	– обвинительная (прокурорская) речь; – защитительная (адвокатская) речь; – самозащитительная речь обвиняемого	Лексика и фразеология судебного делопроизводства
IV. Духовное (богословско-церковное)	– проповедь; – внутрицерковная речь (например, для христианских священнослужителей – речь на соборе)	Конфессиональная лексика и фразеология, восходящая к священным для данного вероучения текстам (например, библейская)
V. Социально-бытовое	– похвальная, поздравительная речь; – застольная речь (тост); – поминальное (надгробное) слово; – устный бытовой рассказ	Разговорные элементы; слова и выражения, называющие нравственные качества и эмоциональные состояния человека

Как самостоятельные виды иногда обособляются парламентское, дипломатическое и военно-патриотическое красноречие. В настоящее время обосновывается также выделение торгового (делового) красноречия, к числу жанров которого принадлежат, в частности, выступление на презентации и рекламный текст.

Оратору, стремящемуся достичь успеха, важно учитывать традицию соответствующего вида и жанра выступлений (большинству студентов-филологов в дальнейшей профессиональной деятельности предстоит попробовать себя в области академического красноречия).

В структуре первого из этапов работы над речью – этапа избрания содержания – выделяется (в частности, С. Ф. Ивановой) **аналитико-концептуальная стадия**, на которой вызревает стратегический замысел выступления. Здесь осуществляются: выбор темы, если будущему оратору предоставлено такое право; формирование целевой установки речи и определение основной идеи высказывания; формулирование названия речи; продумывание ее предварительного, эскизного плана.

Тема выступления либо предлагается выступающему, либо самостоятельно им избирается. Главными критериями, которыми следует руководствоваться при возможности выбора темы, признаются: соответствие интересам и познаниям самого оратора; соответствие ин-

тересам слушателей (общечеловеческим или групповым); актуальность и новизна; проблемность, дискуссионность.

Помимо прямого наименования речи, совпадающего с обозначением темы, возможно придумывание "**рекламного**" названия, которое служит ярким сигналом для привлечения внимания и интереса аудитории (тематическое и рекламное названия речи могут объединяться в двойном заглавии). Существуют многообразные приемы придания названию рекламного, заинтересовывающего характера:

- формулирование вопроса (общего, частного либо альтернативного, сравним: *"Нужна ли древняя риторика сегодня?"*; *"Зачем изучать риторику?"*; *"Риторика: наука или искусство?"*);
- привнесение образного начала (*"Человек в зеркале общения"*);
- использование фразеологизма, цитаты (*"Истина рождается в споре"* (Дискуссионные жанры речи));
- рифмовка (*"Говорить - значит творить"*) и т. д.¹

Приемы придания выразительности заглавию могут комбинироваться друг с другом.

Под **целью речи** в риторике подразумевается представление о желательной реакции аудитории. Различаются **общая** цель (определенный тип цели) и **конкретная** цель, которая преследуется в данном выступлении. Выделяются следующие общие цели и соответственно – жанровые группы выступлений: 1) информационная; 2) убеждающая; 3) призывающая к действию; 4) воодушевляющая; 5) развлекательная; 6) сокровенная. При этом 2-й, 3-й и 4-й виды целей, характерные для речей с особенно развитой аргументацией, иногда объединяются в понятии агитационной направленности. Безусловно, в выступлении может ставиться не одна, а две или несколько общих целей, однако среди них усматриваются основная и дополнительные. Конкретная цель выступления формулируется на основе общей за счет уточняющего добавления главной мысли (поэтому также бывает не единственной). Вся совокупность целей, выдвигаемых для реализации в выступлении, может именоваться его целевой установкой. Для максимальной эффективности выступления достижению намеченной целевой установки должна быть подчинена вся работа оратора над речью.

¹ При подборе примеров "рекламных" названий для выступлений на риторические темы использованы работы Д. Х. Вагаповой и Б. Ю. Нормана.

Вопросы и задания

1.1. Реконструируйте риторическую ситуацию произнесения данных отрывков выступлений, охарактеризовав ее по схеме: где, кем, кому, зачем могла быть произнесена речь, с фрагментом которой вы ознакомились? Определите видовую и предположительную жанровую принадлежность речи.

2. Выпишите и квалифицируйте, согласно табл. 2, слова и выражения, которые помогли вам в определении видовой принадлежности речи.

3. Отметьте яркие риторические средства, обратившие на себя ваше внимание.

I. Между обвинением и подсудимым в настоящем деле нет места для захватывающей дух борьбы, для непримиримого спора. Подсудимый, сознавшийся на предварительном следствии, подтвердил без всяких уклонений слово свое и здесь. Это упрощает задачу защиты, суживает объем ее, ограничивая ее доводы теми, которые, по данным дела, могут влиять лишь на меру и степень заслуженной подсудимым кары. Изучение условий, которые влияют на меру наказания, ожидаемого подсудимым, должно совпасть с воспроизведением фактических подробностей дела... Обвинитель требует справедливого приговора, — я напоминаю и ходатайствую о сочетании в нем правды с милосердием, долга судьи с прекрасными обязанностями человеколюбия.

II. В молитве, в познании Слова Божия, в любви к красоте мира, красоте жизни человеческой, в умножении всего доброго в злом мире, всего светлого в темном мире — мы живем рядом с Господом. Но часто мы отступаем, плывем по течению, и нам кажется такая жизнь нормальной. На самом деле она оказывается нудной, серой, скучной, павшей, в конце концов греховной потому, что мы далеки от Бога. И каждый день у нас происходит Суд Божий. Когда просыпается в тебе совесть — это Суд Божий, когда долг требует поступить так, как тебе не хотелось поступать, — это тоже Суд Божий. И, наконец, когда тебе приходится терпеть испытания — это тоже Суд Божий, благословенный, милостивый суд, потому что Он хочет из нас выковать чад Божиих и не оставить нас в пыли прозябающих, как вчерашняя трава, как осенние листья, как никому не нужный сор дорожный. Ибо для Господа каждая душа дорога, Он хочет каждую душу возвести в Царство Божие уже здесь, в жизни...

У нас есть икона “Сошествие Спасителя во ад”, так вот, думается, что Он во ад сходит всегда. Сходит во ад нашей жизни, нашей ду-

ши для того, чтобы нас всех оттуда извлечь. И в этом единственное спасение.

III. Многих смущает, что против принципа личной свободы раздаются нападки и справа, и слева, но левые, в данном случае, идут против принципов разумной и настоящей свободы. Неужели не ясно, что кабала общины, гнет семейной собственности является для 90 миллионов населения горькой неволей?.. Нельзя возвращаться на этот путь, нельзя только на верхах развешивать флаги какой-то мнимой свободы. Нельзя уходить от черной работы, нельзя забывать, что мы призваны освободить народ от нищенства, от невежества, от бесправия...

Все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы источника нашего благосостояния – земли. Применением к ней личного труда, личной собственности, приложением к ней всех, всех решительно народных сил необходимо поднять нашу обнищавшую, нашу слабую, нашу истощенную землю, так как земля – это залог нашей силы в будущем, земля – это Россия.

IV. Поскольку речь идет о звуках, то совершенно естественно, что этим надлежит ведать акустике. С другой стороны, звуки эти производятся человеческим речевым аппаратом: легкими, гортанью, языком и так далее. Следовательно, этим занимается физиология. Управляет этим аппаратом центральная нервная система. Значит, это дело физиологии центральной нервной системы. Затем, нас интересуют звуки главным образом постольку, поскольку они что-нибудь значат. Здесь вступает в свои права фонетика. Значит, она наука межеумочная: не то физиология, не то акустика, не то филология... Таким образом, во многих ведомствах находится эта наука... Хотя и старая это наука, то, что она на трех китах стоит, ей очень вредит. Можно сказать, может быть, что и нет этой науки, а есть акустика и физиология?

V. Мы дарим Вам уникальный косметический рецепт – рецепт маски Вечной Молодости: "Одну столовую ложку вдохновения залить 100 граммами Вашей высокой эмоциональности; кипятить 2 минуты на медленном душевном огне, добавить полную чашу жизнелюбия, а для вязкости – 150 граммов экстракта трудового энтузиазма; слегка охладить. Полученную смесь процедить через стерильную марлю и отстаивать до полного выпадения в осадок усталости и депрессии. К этой массе добавить неограниченное количество капель светлого юмора.

Маску наносят нежностью, искренностью и фантазией толстым слоем на лицо. Маску можно не смывать!"¹

(Среди использованных – фрагменты выступлений, произнесенных известными представителями российского красноречия XIX – XX вв.: Ф. Н. Плевако, П. А. Столыпиным, Л. В. Щербой, А. В. Менем.)

2. Расположите темы для выступлений в порядке сужения.

1. а) Определение темы и названия речи.
- б) Структура риторической деятельности.
- в) Этап изобретения в ходе подготовки ораторской речи.

2. а) Лирика Адама Мицкевича.

б) Тема любви в стихотворениях Адама Мицкевича.

в) Адам Мицкевич: жизнь и творчество.

3. а) Изобразительно-выразительные средства в поэме "Новая земля" Я. Коласа.

б) Художественное своеобразие поэмы "Новая земля" Я. Коласа.

в) Использование эпитетов в поэме "Новая земля" Я. Коласа.

3. Выберите произвольную тему из указанного проблемного поля и приведите пример ее сужения (в один – два шага).

1. Экологическая обстановка в Республике Беларусь.

2. Высшее образование в Республике Беларусь.

3. Современная белорусская литература.

4. Представьте себе, что на семинарское занятие по вводному спецкурсу "Научные основы познавательной деятельности" студенты первого года обучения подготовили доклады под следующими названиями:

1. "К вопросу о познании".

2. "Желание узнавать новое как важнейшее положительное качество личности, которое должен непременно вырабатывать в себе каждый, кто хочет добиться успехов в жизни и завоевать уважение людей".

3. "Каждый студенческий день – это лишние знания"

4. "Доминантные факторы реализации гностических интенций".

Какие риторические требования к названию речи нарушены в такой программе семинара? Предложите отредактированные варианты формулировок заглавий.

5. Какой нередко присущий названиям выступлений недостаток гиперболизирован в комической формулировке темы, придуманной

¹ Данный пример реально звучавшего выступления был опубликован Г. И. Николаенко.

польским юмористом Станиславом Ежи Лецем: "Человек в истории человечества"?

6. Выявите прием (или их сочетание), который был использован для придания выразительности каждому из предложенных "рекламных" названий для выступления.

К теме "Заимствованные слова"

"Слова-пришельцы", "Заморские гости", "Заимствования: желанные гости или опасные захватчики?", "Слова-путешественники", "Откуда пришли к нам слова-чужестранцы?", "Не все то золото, что блестит" (об использовании заимствованных слов)".

К теме "Паронимы"

"Паронимы": "Паронимы: друзья или враги?", "Паронимы, или Еще раз о том, что внешность бывает очень обманчива", "Между двух огней (Паронимы и точность речи)", "Нужны ли паронимы поэзии?", "*Одеть* – *надеть*: одно ли это слово?", "Осторожно: паронимы!", "*Абонент* – *абонемент*: нужно ли нам рассуждать, где что сказать", "В машине времени (В мире устаревших слов)", "Могут ли умирать слова?", "Истоки современных слов", "Живые ископаемые", "Немного об аэроплане – в новом плане".

7. Придумайте 2 примера заинтересовывающих наименований для выступлений на любую филологическую тему и примите участие в конкурсе "рекламных" названий среди своих одноклассников.

8. Сформулируйте вспомогательные частные вопросы, с помощью которых может осуществляться конкретизация общей цели выступления: а) убедить; б) призвать; в) воодушевить; г) развлечь; д) признаться.

Образец: проинформировать (о чем?) → о том, что...

9. Какие цели выступлений были перепутаны между собой в юмористическом рассказе Тэффи? В чей адрес направлено главное острие иронии автора?

Швейцар частных коммерческих курсов должен был вечером отлучиться, чтобы узнать, не помер ли его дяденька, а поэтому бразды правления передал своему помощнику и, передавая, наказывал строго:

– Вечером тут два зала отданы под частные лекции. Прошу относиться к делу внимательно, посетителей спрашивать, кто куда. Сиди на своем месте, снимай польты. Если на лекцию Киньгрустина, – пожалуйста направо, а если на лекцию Фермопилова, – пожалуйста налево. Кажется, дело простое.

...Вавиле всё это было обидно, и, по уходе швейцара, он говорил вешалке:

– Нету ни празднику, ни буднику, ничего для нас нету... И зачем я должен у дверей сидеть? Чтоб мне от двери вторичный флюс на зуб надуло? Сиди сам, а я на ту сторону сяду.

Он передвинул стул к противоположной стороне и успокоился.

Через десять минут стала собираться публика.

– Где у вас тут лекция юмориста Киньгрустина?

– На лекцию Киньгрустина пожалуйста направо, – отвечал помощник швейцара тоном настоящего швейцара...

За веселыми студентами пришли мрачные студенты и курсистки с тетрадками: “Лекция Фермопилова здесь?”

– На лекцию Фермопилова пожалуйста налево...

Пришедшие на юмористическую лекцию хохотали заранее...

– И что это он такое затеял: лекцию читать! Верно, пародия на ученую чепуху. Вот распотешит! Молодчина этот Киньгрустин!

Аудитория Фермопилова вела себя сосредоточенно, чинила карандаши, переговаривалась вполголоса:

– Вы не знаете, товарищ, он, кажется, будет читать о строении Земли?..

Лекторы вышли из своей комнатухи, где пили чай для освежения голоса, и направились каждый в нанятый им зал. Киньгрустин, плотный господин, в красном жилете, быстро взбежал на кафедру и, не давая публике опомниться, крикнул:

– Ну, вот и я!

– Какой он моложавый, этот Фермопилов, – зашептали курсистки. – А говорили, что старик.

– Знаете ли вы, господа, что такое теща? Нет, вы не знаете, господа, что такое теща!

– Что? Как он сказал? – зашептали курсистки. – Товарищ, вы не слышали?

– Н...не разобрал. Кажется, про какую-то тощу.

– Тощу?

– Ну да, тощу. Не понимаю, что вас удивляет! Ведь раз существует понятие о земной толще, то должно существовать понятие и о земной тоще.

– Так вот, господа, сегодняшнюю мою лекцию я хочу всецело посвятить серьезнейшему разбору тещи, как таковой, происхождению ее, историческому развитию, и прослежу ее вместе с вами во всех эволюциях.

– Какая ясная мысль! – зашептала публика.

Между тем в другом зале стоял дым коромыслом.

Когда на кафедру влез маленький, седенький старичок Фермопилов, публика встретила его громом аплодисментов и криками “ура”.

– Я хотел побеседовать с вами, – задребезжал лектор, – о вопросе, который не может не интересовать каждого живущего на планете, называемой Землею, а именно – о строении этой самой Земли.

– Ха-ха-ха! – покатывались слушатели. – Каждый, мол, интересуется. Ох-ха-ха-ха! Именно, каждый интересуется.

– Я попросил бы господ присутствующих быть потише, – запищал старичок. – Мне так трудно!

– Трудно! Ох, уморил! Давайте ему помогать!

– Итак, милостивые государыни и милостивые государи, – надрывался старичок, – наша сегодняшняя беседа...

– Ловко пародирует, шельма! Браво!

А в противоположном зале юморист Киньгрустин лез из кожи вон, желая вызвать улыбку хоть на одном из этих сосредоточенных благоговейных лиц. Он с завистью прислушивался к доносившемуся смеху и радостному гулу слушателей Фермопилова... Он откашлялся, сделал комическую гримасу ученого педанта и продолжал свою лекцию:

– Чтобы вы не подумали, милостивые государыни и, в особенности, милостивые государи, что теща есть вид ископаемого или просто некая земная окаменелость, каковой предрассудок существовал многие века, я беру на себя смелость открыть вам, что теща есть не что иное, как, по выражению древних ученых, недоразумение в квадрате.

Он приостановился.

Курсистки старательно записывали что-то в тетрадку. Многие, нахмутив брови и впившись взором в лицо лектора, казалось, ловили каждое слово, и напряженная работа мысли придавала их физиономиям вдохновенный и гордый вид...

Киньгрустин совсем растерялся. Он чувствовал, как перлы его остроумия ударяются об эти мрачные головы и отскакивают, как град от подоконника... Он совсем спутался, схватился за голову, извинился и убежал.

В передней стоял треск и грохот. Маленький старичок Фермопилов метался около вешалки и требовал свое пальто. Грохочущая публика хотела непременно его качать и орала: “Браво, Киньгрустин! Браво!”

Киньгрустин, несмотря на свою растерянность, спросил одного из галдевших:

– Почему вы кричите про Киньгрустина?

– Да вот он, Киньгрустин, вон тот, заgrimированный старичком. Он нас прямо до обморока...

– Как он? – весь похолодел юморист. – Это я Киньгрустин. Это я... До обморока... Здесь ужасное недоразумение.

Когда недоразумение выяснилось, негодованию публики не было предела. Она кричала, что это наглость и мошенничество, что надо было ее предупредить, где юмористическая лекция, а где серьезная. Кричала, что это безобразие следует обличить в газетах, и в конце концов потребовала вернуть ей деньги обратно.

Денег ей не вернули, но натворившего беду помощника швейцара выгнали.

И поделом. Разве можно так поступать с публикой?!

10. Сформулируйте риторическую целевую установку объяснения преподавателем любого связанного с филологией материала, которая включала бы не только основную, но и хотя бы одну дополнительную цель.

Литература

1. Апресян Г. З. Современная классификация красноречия // Ораторское искусство. 3-е изд. М., 1978. С. 80–107.
2. Кохтев Н. Н. Ораторская речь: ее роды и виды // Кохтев Н. Н. Риторика. М., 1994. С. 39–57.
3. Мень А. В. О Страшном Суде // Проповеди протоиерея Александра Менья: Пасхальный цикл. М., 1991. С. 13–16.
4. Мурина Л. А. Риторика. Мн., 1994. С. 101 - 103, 179–184.
5. Плевако Ф. Н. Дело Бартенева // Речи известных русских юристов. М., 1985. С. 316–337.
6. Порубов Н. И. Определение понятия, классификация красноречия // Порубов Н. И. Риторика. Мн., 2001. С. 7–11.
7. Сопер П. Основы искусства речи. Ростов н / Д., 1995. С. 32–41, 55–59.
8. Столыпин П. А. Речь о земельном проекте и землеустройстве крестьян, произнесенная в Государственной Думе 5 декабря 1908 г. // Столыпин П. А. "Нам нужна Великая Россия": Полн. собр. речей в Гос. Думе и Гос. Совете. М., 1991. С. 176–180.
9. Щерба Л. В. [Из лекций по фонетике: Фонетика как лингвистическая наука] // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 150–152.

ТЕМА 3. АФОРИСТИКА КАК СОКРОВИЩНИЦА РИТОРИЧЕСКОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ. ПЛАН - ОСНОВА КОМПОЗИЦИИ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

Важнейшим источником смыслового обогащения ораторской речи способна служить афористика. Афоризм может рассматриваться как вид изречения – принадлежащего определенному автору суждения, которое обладает обобщенностью, универсальностью по отношению ко многим ситуациям. *Афоризмами* называют изречения, характеризующиеся особенной емкостью – глубиной содержания, отточенностью и лаконизмом формы. Основными смысловыми типами авторских афоризмов, безусловно, не исчерпывающими всего их многообразия, являются сентенция, максима и парадокс.

Понятие *сентенции* приложимо к наиболее широкому спектру афористических высказываний. Так обозначаются различные обобщенные суждения морально-этического характера, например: *Совесть - это внутренняя честь, а честь - это внешняя совесть* (А. Шопенгауэр); *Честь - это поэзия долга* (А. де Виньи). В свою очередь, *максимой* чаще именуется не только моральный, но и – реже – логический регулятив, настойчиво выраженное требование. Классический пример максимы – знаменитая формулировка "категорического императива" И. Канта, которая перекликается с библейским "золотым правилом нравственности": *Поступай так, чтобы изъятие твоей воли могло служить основой всеобщего законодательства*.

Парадокс – это суждение, на первый взгляд противоречащее здравому смыслу, но на самом деле обладающее мотивированностью (в отличие от алогизма, который представляет собой немотивированное нарушение законов логики, подлинную нелепость): *Язык дан человеку для того, чтобы скрывать свои мысли* (Ш. Талейран).

Включение в речь афоризмов в форме прямого или косвенного цитирования представляет собой "аргумент к авторитету" – один из приемов усиления эмоционально-риторической аргументации. От использования чужих афоризмов творчески устремленный оратор может перейти к частичной оригинальной афоризации собственной речи – высокой форме ее обобщенности и стилистической отшлифованности.

Существует значительное разнообразие видов плана, которые могут составляться при работе над выступлением. В частности, это *предварительный* (эскизный) план, который прорисовывается в соз-

нении еще до специального поиска информации; *рабочий* план, который продумывается при систематизации материала на этапе его расположения; *аудиторный* план – адаптация плана, предъявляемая слушателям в ходе произнесения речи для облегчения восприятия, смысловой ориентировки.

Логические закономерности составления планов являются универсальными и должны неизбежно подлежать учету. Эти каноны производны от возможности увидеть в основе составления плана логическую операцию деления понятия. С такой точки зрения в качестве делимого родового понятия выступает тема или подлежащий дальнейшему дроблению пункт сложного плана; в качестве основания деления – аспект рассмотрения, который может изменяться после определенного витка анализа; в качестве результирующих видовых элементов деления – пункты и подпункты плана.

Напомним фундаментальные правила корректного деления понятий. Итак, логически грамотное деление понятия и составление однопорядковых пунктов плана должно быть *соразмерным, разграниченным, одноосновным* и *непрерывным*. Нарушения соразмерности деления объема исходного понятия бывают двоякими: *чрезмерное деление* (деление с лишними элементами) и *неполное деление*. В проекции на деятельность оратора в первом случае какая-либо часть плана выходит за рамки темы, ведет к необоснованным отступлениям от нее, а во втором – план недостаточно ее раскрывает. Однако, поскольку оратор не всегда обладает полномочиями сузить тематическое задание и в то же время часто не в силах охватить весь корпус даже самых основных вопросов, достаточными мерами против обвинения во второй из ошибок служат специальные оговорки-предупреждения, конкретизация, использование показателей незавершенности перечисления вопросов, подлежащих раскрытию при освещении темы (*и так далее, и тому подобное, и другие*).

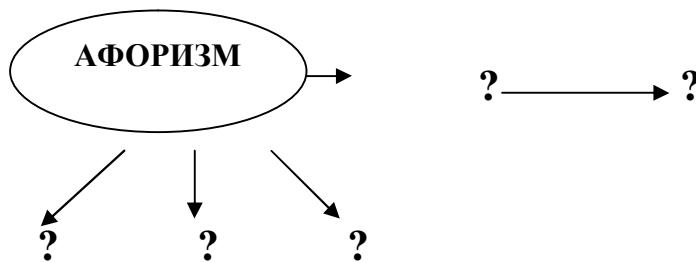
Нарушения неразграниченности деления возникают, если объемы его результирующих элементов пересекаются между собой (ошибка совмещения объемов элементов деления). Требование одноосновности деления понятий, отступления от которого именуются *подменной основой*, отнюдь не означает принципиальной, категорической невозможности перейти от одной плоскости рассмотрения к другой, а лишь предупреждает смешение пунктов или подпунктов, выделенных по различным основаниям, в едином ряду. Наконец, непоследовательность деления – рядоположенность элементов деления различных уровней – носит название *скачка в делении*. Опорой на указанные

критерии обеспечиваются логическая выверенность и стройность плана.

Осмысление логически последовательного плана речи представляет собой неотъемлемое звено рационально организованной ораторской деятельности.

Вопросы и задания

1. Дополните смысловой каркас схемы (рис. 2) уместными названиями понятий.



Р и с. 2

Важнейшие родо-видовые связи понятия *афоризм*

2. По указанным сокращенным библиографическим описаниям разделите сборники афористики на логические группы в зависимости от подхода к композиции издания. (Возможны случаи сочетания подходов.)

1. Симфония разума. М., 1980.
2. Слово о науке: В 2 кн. М., 1981.
3. В мире мудрых мыслей. М., 1962.
4. Афоризмы мыслителей XIX в. СПб., 1999.
5. Ларошфуко Ф. Максимы; Паскаль Б. Мысли; Лабрюйер Ж. Характеры. М., 1974.
6. Витражи мудрости. Мн., 1987.
7. Всё от женщины на свете: Крылат. слова всех времен и народов. М., 1996.
8. Энциклопедия новейших афоризмов XX в. Мн., 1999. (Сер. "Классическая философская мысль".)
9. Лец Е. Непричесанные мысли. М., 1978.
10. Слово о книге. М., 1984.
11. Сладость мудрых речей: Античная афористика. Мн., 1993.
12. Ильин Е. Н. Из блокнота словесника. СПб., 1994.

3. Определите тип каждого из приведенных афоризмов (сентенция, максима, парадокс).

1. Чтобы изменить человека, нужно начинать с его бабушки (В. Гюго). 2. То, что есть в человеке, несомненно, важнее того, что есть у человека (А. Шопенгауэр). 3. Благородно только то, что бескорыстно (Ж. Лабрюйер). 4. Не принимай благодарений, без которых ты можешь обойтись (И. Кант). 5. Помощь должна совершаться не против воли того, кому помогают (Ф. Гегель). 6. Чаще всего тяготят окружающих те люди, которые считают, что они никому не могут быть в тягость (Ф. Ларошфуко). 7. Как же дорого стоили нам те несчастья, которые так и не произошли! (Т. Джефферсон.) 8. Будьте милосердны к несчастным, будьте снисходительны к счастливым (В. Гюго). 9. Чистая совесть – это постоянное Рождество (Б. Франклин). 10. Говорят: "Сон праведника". Но разве может праведник спать спокойно? (Ж. Ренар.) 11. Мы живем потому, что Надежда обращается к Памяти, и обе нам лгут (Дж. Байрон). 12. Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни (Ф. М. Достоевский). 13. Жизнь – трагедия для тех, кто живет чувствами, и комедия для тех, кто живет умом (Ж. Лабрюйер). 14. Жизнь вынуждает человека многое делать добровольно (Е. Лец). 15. Учись так, как будто тебе предстоит жить вечно; живи так, как будто тебе предстоит умереть завтра (С. Смайлс, английский писатель-моралист XIX ст.). 16. Верный признак очень невежественного человека – способность ответить на все вопросы, которые ему задают (Ф. Вольтер). 17. Труднее всего отвечать на тот вопрос, ответ на который очевиден (Б. Шоу). 18. Чем больше вы скажете, тем меньше люди запомнят (Ф. Фенелон, французский архиепископ и писатель XVII ст.)

4. В книге "Жемчужины мудрости" выделена рубрика "Мудрость на каждый день". Как вы думаете, какой смысловой тип афоризмов здесь представлен шире всего? Почему вы так решили?

5. 1. Попробуйте себя в роли парадоксалистов: попытайтесь самостоятельно придумать парадоксальные завершения фраз, начала которых помещены далее.

1. Когда женщина не права,... (Ф. де Круассе, французский писатель 1-й половины XX в.). 2. Женщины никогда не бывают так сильны, как когда... (И. А. Бунин). 3. Если хочешь обмануть мир, ... (О. Бисмарк). 4. Кто никогда не совершал безрассудств, тот... (Ф. Ларошфуко). 5. Когда мы отказываемся от похвал в свой адрес, мы лишь... (Ф. Ларошфуко). 6. Чтобы поступать справедливо, нужно знать очень немного, но чтобы с полным основанием творить несправедливость, нужно... (Г. Лихтенберг). 7. Самая большая слабость –

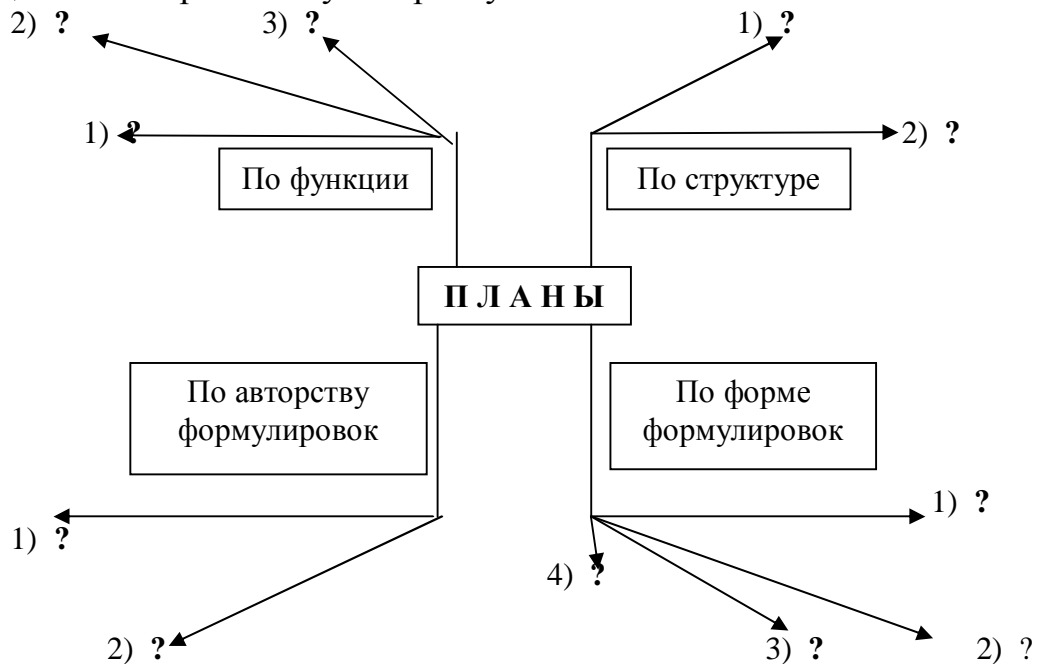
это панический страх... (Ж. Боссюэ, французский епископ и писатель XVII в.). 8. Меньше всего любят советы те, кто... (Ф. Честерфилд). 9. Чем больше у человека того, чего он стыдится, тем ... (Б. Шоу). 10. Если вы хотите, чтобы ваши современники признали вас великим, постарайтесь...(А. Бирс, американский писатель XIX ст.). 11. Хотите, чтобы о вас хорошо говорили, – ... (Б. Паскаль). 12. Если вы хотите иметь успех, вы должны выглядеть так, как будто... (Т. Мур). 13. Характер человека лучше всего познается, когда... (Ж. Поль). 14. Уединения нужно искать... (Р. Декарт). 15. Я никогда не бываю так занят, как... (Цицерон). 16. У кого много друзей, у того... (Аристотель). 17. Самые великие мысли рождаются... (Л. Вовенарг, французский писатель XVIII в.). 18. Сомневаться в Боге – значит... (О. Бальзак). 19. Более опасными врагами истины, чем ложь, являются... (Ф. Ницше). 20. Кто слишком усердно убеждает, тот... (Н. Шамфор).

2. Какое риторическое средство представляется вам наиболее распространенным в парадоксальных изречениях?

6. 1. Для развития гибкости и диалектичности мышления, изобретательности в подборе доводов полезно выполнить излюбленное упражнение софистов – построить доказательство и опровержение одного и того же афористического тезиса. (Постарайтесь быть одинаково убедительны!) Тезис можно подобрать самостоятельно или выбрать из цитируемых далее.

1. Лицо – зеркало души (Цицерон). Какова у людей жизнь, такова и речь (Сенека). 2. Молчаливость и скромность – качества очень пригодные для разговора (М. Монтень). 3. Обычно надежда – плохой проводник, хотя хороший попутчик (Дж. Галифакс, английский государственный деятель XVII в.). 4. Любовь и дружба исключают друг друга (Ж. Лабрюйер). 5. Человек – царь земли, на которой живет (Ж. Ж. Руссо). 6. Лучше быть счастливым от заблуждения, чем несчастным от истины (Фридрих Великий). 7. Терпение – лучшая религия (В. Гюго). 8. Любовь – игра, в которой всегда плутуют (О. Бальзак). 9. Совесть – официальное название трусости (О. Уайльд). 10. Судьба – это оправдание безвольных душ (Р. Роллан). 11. Спокойствие – душевная подлость (Л. Н. Толстой). 12. Всякая эмоция только обогащает жизнь (Дж. Голсуорси). 13. Больше всех рискует тот, кто не рискует (И. А. Бунин). 14. Рукописи не горят (М. М. Булгаков). 15. Добро должно быть с кулаками (Ст. Куняев).

7. Перерисуйте в тетрадь схему (рис. 3), дополнив ее указанием конкретных видов плана. Старайтесь действовать самостоятельно, не заглядывая в теоретическую справку.



Р и с. 3

Важнейшие классификации планов ораторского выступления

8. Укажите, какое из правил логически корректного деления понятия нарушено в каждом из помещенных ниже простых планов выступлений филологической тематики и как можно отредактировать эти планы.

Жанры речи

1. Художественные жанры речи.
2. Нехудожественные жанры речи.
3. Публицистические жанры речи.

Рациональная организация чтения

1. Чтение-просмотр.
2. Выборочное чтение.
3. Ознакомительное чтение.
4. Изучающее чтение.

Части речи

1. Знаменательные части речи.
2. Предлоги.
3. Союзы.
4. Частицы.

5. Междометия.

Первая катилинария Цицерона

1. Детство и юность Цицерона.
2. Начало ораторской карьеры Цицерона.
3. Цицерон-консул. История произнесения I-й катилинарии.
4. Концентрация риторических приемов и средств в выступлении.
5. Социально-политическое и эстетико-культурное значение речи.

9. Составьте обобщающую таблицу с приведенной заголовочной графой. Заполните правую графу таблицы собственными примерами простых планов.

Важнейшие требования к логически корректным планам	Ошибки, возникающие при нарушении логических правил составления планов	Примеры

10. В приведенном юмористическом, пародийно-игровом плане выступления найдите логические недочеты.

Жаба как культурно-исторический феномен

1. Место жабы в животном мире.
 - а) Жабы и лягушки.
 - б) Жабы и трутни.
 - в) Жабы и ящеры.
 - г) Жабы и гномы.
 - д) Жабы, жабихи и жабята.
2. Памятник жабе в Милане.
 - а) Биография скульптора.
 - б) Биография жены скульптора.
 - в) Художественные достоинства памятника.
3. Клиническая медицина и патопсихология жаб.
 - а) Переломы и ушибы.
 - б) Психозы.
4. Жаба на нашем столе.
 - а) Соусы под жабу.

б) О гастрономической ценности жаб в сопоставлении с лягушками и улитками.

в) Віна под жабу.

5. Новейшие разработки в области жабологии и жабографии.

6. Праздник жабы у полинезийских племен.

(С. Баранов)

11. Составьте собственный логически корректный сложный план выступления на интересующую вас филологическую тему.

Литература

1. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Использование чужой речи; План – основа композиции речи // Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи: Современная риторика. Ростов н/Д., 1995. С. 157–160, 270–273.

2. Иванов Е. Е. Максима как семантический тип афористического высказывания // Материалы междунар. науч. семинара, посв. пам. О. В. Озаровского, Могилев, 27–28 февр. 1996 г. Могилев, 1996. С. 40–41.

3. Михневич А. Е. Ораторское искусство лектора. М., 1984. С. 159–160.

4. Федоренко Н. Т., Сокольская Л. И. Афористика. М., 1990. 415 с.

5. Энциклопедия афоризмов: Мысль в слове / Сост. Э. Борохов. М., 1999. 720 с.

6. Іваноў Я. Я. Да тэорыі жанравага паняцця "афарызм" у еўрапейскай літаратуры // Славянские литературы в контексте мировой: Материалы и тез. докл. междунар. науч. конф., Минск, 25–30 окт. 1993 г. Мн., 1994. С. 108–112.

ТЕМА 4. КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОРАТОРСКОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Основные теоретические сведения по теме

В самом упрощенном плане в составе абсолютного большинства выступлений, как и любых других текстов, возможно вычленение универсальной композиционной схемы-триады: вступление, основная часть, заключение. Вступление и заключение речи объединяются в понятии **композиционного обрамления**. Пропорции композиционных частей выступления регулируются общеэстетическим каноном – **правилom "золотого сечения"**. Применительно к ораторскому выступлению оно звучит так: вступление и заключение речи по объему суммарно не должны превышать одну треть всего высказывания.

Фундаментальной психолого-риторической закономерностью является также **"фактор края"** ("эффект границы"): начало и конец любой последовательности запоминаются ярче, чем ее середина. В отношении ораторской речи это означает, что подготовка композиционного обрамления требует особого внимания и тщательности. То, ка-

кие смысловые компоненты здесь могут быть естественными и выигрышными исходя из общей функциональной предназначенности вступления и заключения, обобщено в табл. 3.

В классической риторической традиции различались 2 противопоставленных вида вступлений: **1) прямое** (простое, естественное, непосредственное) – начало речи, в котором оратор практически сразу же знакомит слушателей с темой высказывания и приступает к ее логическому раскрытию; **2) косвенное** (искусственное, опосредованное) – начало речи, в котором оратор тоньше и глубже подготавливает аудиторию к восприятию темы. Со структурной точки зрения это осуществляется в таком выраженном элементе косвенного вступления, как *зачин*, предваряющий собственно вступление (введение) к речи. Дополнительно выделяется более редкое так называемое **неожиданное** вступление – резко эмоциональное, "взрывное" начало речи, которое может быть связано с какой-либо чрезвычайной ситуацией.

По аналогии возможно выделить прямое и косвенное заключение. Первое непосредственно вытекает из остальных положений выступления; второе, призванное закрепить эмоционально-заинтересованное отношение слушателей к предмету речи, обладает определенным эффектом новизны и меньшей зависимостью по отношению к основной части выступления. Это реализуется благодаря наличию в структуре последнего, помимо собственно заключения, более или менее развернутой *концовки*.

Изложение в **основной части** выступления может организовываться разными способами в зависимости от наличия и характера смысловой связи подтем. В качестве таких способов выделяются:

§ **параллельный** – отдельные вопросы выступления практически автономны в смысловом отношении. Данный способ изложения наименее типичен (примером может служить выступление на заседании по пункту повестки "Разное", затрагивающее не взаимосвязанные между собой подтемы);

§ **хронологический** – между отдельными вопросами выступления существуют отношения временной связи. На подобной основе могут строиться изложение биографии известного лица, характеристика исторической эпохи и события;

§ **логический** – встречается в рассуждениях, где выражена причинно-следственная связь между рассматриваемыми вопросами. При этом возможны 2 варианта рассуждения: **дедуктивный** (от общего к частному) и **индуктивный** (от частного к общему), а также изложение **по аналогии**. В последнем случае на основании сходства пред-

метов мысли и речи в части признаков делается вывод об их подобии по другим признакам.

Предпочтительность дедуктивной либо индуктивной подачи материала в речи определяется с учетом ряда **факторов**, главнейшими из которых служат:

Ø **степень простоты / сложности темы.** Считается, что если затронутая тема достаточно проста, можно сэкономить время, прибегнув к дедуктивному изложению с перечислительной постпозицией частных моментов. В то же время, если тема сложна для понимания, также уместен дедуктивный ход мысли, иначе разветвленная аргументация и частности могут запутать аудиторию и держать ее в напряжении, не давая уловить главное;

Ø **степень подготовленности аудитории.** Этот фактор взаимосвязан с вышеупомянутым и является основой его оценивания, так как степень простоты / сложности темы – понятие относительное, определяемое исходя из познавательных возможностей аудитории. Чем более подготовленным и высокоинтеллектуальным является контингент слушателей, тем больше развита у них способность к абстрактному мышлению и, соответственно, тем употребительнее дедуктивное изложение;

Ø **степень заинтересованности слушателей предметом обсуждения.** Индуктивное изложение позволяет оживить восприятие, изначально привлечь внимание конкретными примерами и подробностями;

Ø **степень спорности тезиса.** Если мы без предварительной аргументации объявим весьма спорный тезис, часть аудитории сразу же настроится отрицательно в отношении дальнейшего. Поэтому в случаях явной спорности тезиса более оправданным обычно признается создание аргументативной базы для своей позиции, которое опережает его восприятие;

Ø **национально-культурная традиция.** Так, принято полагать, что в германской интеллектуально-речевой культуре предпочтение отдается дедуктивному построению рассуждения. С другой стороны, в американской риторике объяснение материала большей частью ведется в индуктивном ключе. Американизированная манера популярного индуктивного изложения ныне отчасти оказывает влияние и на установки восприятия в постсоветском информационном пространстве.

Заметим, однако, что в реальном речепроизводстве все названные способы изложения часто комбинируются друг с другом.

В числе фундаментальнейших общекомпозиционных принципов по праву упоминаются [см. в особенности 9] принципы **целесообразной порционности** (отчетливости структурирования материала на информационные блоки), **последовательности** и **связности** изложения. В качестве соответствующего "речевого инструментария" – лингвистических средств "на службе" композиционной стройности и рельефности речи – необходимо назвать в первую очередь следующие функционально-смысловые группы речевых средств:

- **показатели последовательности подтем:** во-первых, во-вторых, вначале (в первую очередь) обратимся к рассмотрению..., первый вопрос, второй момент, с одной стороны, с другой стороны; далее, затем; кроме того, помимо того; наконец, и последнее и т. п.;
- **показатели ввода примеров:** например, к примеру, в частности, так, рассмотрим (проанализируем) такой пример, обратимся (перейдем) к примерам, яркими примерами могут быть (являться, служить)... и т. п.;
- **показатели ссылок на предыдущее и последующее (ретроспекции и проспекции):** ранее я уже упоминал о..., как вы слышали; забегаю вперед, отмечу..., подробнее мы поговорим об этом несколько позже и т.п.;
- **показатели подытоживания** (как общих выводов, формулируемых в заключении, так и промежуточных резюме): значит, следовательно, таким образом, вообще, в целом, как видно из изложенного, мы приходим к выводу, что..., обобщая, отметим..., подведем итоги и т. п.

Для активизации внимания и интереса слушателей иногда используют такие "хитроумные" ходы в структурной организации материала, как композиционная инверсия и ретардация. **Композиционная инверсия**, по аналогии с синтаксической, – перестановка структурных частей высказывания сопоставительно с прямым порядком изложения (например, кульминация в начале повествования). В свою очередь, **ретардация** – преднамеренное затягивание изложения, отсроченное сообщение важных сведений (например, временное утаивание имени главного героя речи, интригующее слушателей). Указанные приемы нуждаются в обдуманном применении, чтобы не привести к обратному в сравнении с желаемым эффекту – не утомить слушателей, не дезориентировать их и не вызвать угасания интереса.

Вопросы и задания

1. Известный в 20 – 30-е гг. XX ст. теоретик красноречия Александр Васильевич Миртов ставил "каверзный", провокационный вопрос, предполагающий выбор из двух зол: "Что лучше: сильная речь со слабым, бесцветным, вялым концом или слабая речь с сильным, удачным завершением?" Как бы вы разрешили эту дилемму? Какой композиционной закономерностью вы руководствовались при рассуждениях? Для какой функциональной группы речей заключение имеет особую значимость: для информационных или агитационных выступлений?

2. 1. Какое риторическое средство использовано в самом названии правила "золотого сечения"? Как можно объяснить такое наименование?

2. Каково, согласно риторическим представлениям, максимальное суммарное время вступления и заключения доклада на студенческой научной конференции, регламент которого – 15 минут?

3. Определите вид обоих вариантов вступительного фрагмента ораторской речи по хрестоматийному описанию, сделанному замечательным российским оратором и теоретиком красноречия А. Ф. Кони. Какой внутренний элемент структуры вступления текстуально приводится автором в последнем из случаев?

Надо говорить о Калигуле, римском императоре. Если лектор начнет с того, что Калигула был сыном Германика и Агрипины, что родился в таком-то году, унаследовал такие-то черты характера, так-то и там-то жил и воспитывался, то... внимание вряд ли будет зацеплено. Почему? Потому что в этих сведениях нет ничего необычного и, пожалуй, интересного для того, чтобы завоевать внимание. Давать этот материал все равно придется, но не сразу надо давать его, а только иногда, когда привлечено уже внимание присутствующих, когда оно из рассеянного станет сосредоточенным. Первые слова и имеют эту цель: привести собравшихся в состояние внимания. Первые слова должны быть совершенно простыми... Можно начать так: "В детстве я любил читать сказки. И из всех сказок на меня особенно сильно влияла одна (пауза): сказка о людоеде, пожирателе детей. Мне, маленькому, было крайне жалко тех ребят, которых великан-людоед резал, как поросят, огромным ножом и бросал в большой дымящий котел. Я боялся этого людоеда и, когда темнело в комнате, думал, как бы не попасться к нему на обед. Когда же я вырос и кое-что узнал, то..." далее следуют переходные слова (очень важные) к Калигуле и затем речь по существу. Скажут: причем тут людоед? А при том, что людоед

ед – в сказке и Калигула – в жизни – братья по жестокости.

4. Квалифицируйте вид параллельных заключений к выступлениям на одинаковую тему. Какие приемы были использованы в каждом из случаев? Укажите, какие элементы структуры заключений нашли отражение в данных отрывках.

а) Таким образом, риторика изучает закономерности эффективного логического и эмоционального воздействия на человека с помощью речи. Путем искусного словесного убеждения оказывается возможным изменить поведение людей, иногда повлияв на него самым кардинальным образом.

б) В старинной легенде рассказывается, как терпевшие поражение в войне спартанцы обратились к знаменитому предсказателю – Дельфийскому оракулу. Они просили выбрать для них опытного, мужественного полководца. И каково же было их удивление, когда оракул выбрал школьного учителя Тиртея, не искушенного в воинском деле и вдобавок еще и хромого. Спартанцы, однако, не посмели ослушаться и поставили Тиртея во главе войска. И что же? Оказалось, что Тиртей владел одним из самых могучих орудий, каким могут пользоваться люди, – силой зажигательного слова. Идя впереди войска, Тиртей прославлял доблестных воинов, клеймил позором предателей и трусов. Воодушевленные им, спартанцы воспрянули духом и разбили врагов.

Эта легенда – о величайшей силе слова. Никогда, друзья мои, не утрачивайте веры в его неодолимую силу и не пренебрегайте этим могущественным риторическим оружием. Стремитесь к тому, чтобы слово стало и гибким, и звучным в ваших устах. И пусть вам всё удастся! (По Л. А. Введенской, Л. Г. Павловой).

5.1. В каком из видов вступления используются специальные "зацепляющие крючки" (А. Ф. Кони), "приманки для слуха"? Какие приемы употребляются в этой функции? Выпишите их названия из табл. 2, характеризующей композиционное обрамление речи.

2. Укажите, какие из названных в таблице приемов конструирования завершающей части ораторской речи в большей степени характерны для косвенного вида заключений.

Таблица 3

**Структурно-функциональная характеристика
композиционного обрамления речи**

Элементы		
----------	--	--

композиционного обрамления	Их функции	Типовые конструктивные приемы
Вступление	<ul style="list-style-type: none"> –привлечь внимание; –вызвать интерес; – завоевать доверие (установить контакт); – подготовить восприятие основной части выступления 	<ul style="list-style-type: none"> –приветствие; –обращение; – представление оратора аудитории; – объявление темы; – прямое подчеркивание значения темы; – объявление и объяснение "рекламного" названия речи; – постановка цели выступления;
		<ul style="list-style-type: none"> – освещение истории возникновения и изучения вопроса; – ознакомление слушателей с планом речи; – постановка вопроса или серии вопросов (типовая модель – <i>Знаете ли вы, что...</i>), – яркий пример (примеры), в частности, сюжетное повествование (рассказ, басня, притча и т.д.); – юмористическое замечание; – демонстрация наглядности; – апелляция к месту и времени произнесения, составу аудитории; – цитата (в особенности поэтическая и/или афоризм)

Продолжение табл. 3

Заключение	<ul style="list-style-type: none"> – подытожить сказанное; – усилить впечатление от речи; – призвать к действию 	<ul style="list-style-type: none"> – напоминание главного (суммирование содержательно-фактуальной информации); – формулирование вывода (суммирование содержательно-концептуальной информации); – очерчивание перспектив дальнейшего изучения темы; – вопрос или серия вопросов, которые поддерживают эмоционально-заинтересованное отношение к предмету речи; – уместное юмористическое замечание; – цитата (в особенности поэтическая или/и афоризм); – призыв (лозунг, совет), пожелание; – формулирование практических рекомендаций; – выражение благодарности слушателям; – прощание
------------	--	--

6. Объясните, на каком основании в приведенную ниже коллекцию не вполне удачных начальных и заключительных фраз реальных выступлений зачислен каждый из примеров.

а) "Я не знаю, как начать"; "Я, правда, специально не готовился"; "Вы наверняка не успеваете даже за самым новым и важным на страницах газет и журналов"; "Как известно, август сменяется сентябрем. Вот и сейчас на дворе у нас сентябрьский день"; "К сожалению, я не мастер и не охотник говорить"; "Это что такое за поведение? Это что мне тут еще за стадо дикобразов?"; "Ну, значит, так..."; "Мне, вы знаете, не хватило времени толком подготовиться"; "Вы, безусловно, никогда даже и не слышали о том, что я хочу вам объяснить".

б) "Ну, что еще сказать, я даже и не знаю. Наверно, у меня всё"; "Ах да, чуть не забыла. Кстати, о первом из вопросов"; "Не волнуйтесь, я уже заканчиваю. Я понимаю, что я вас утомила, но всё же хотела бы добавить несколько слов"; "Ну, ребята, подождите пару минут"; "Ой, уже звонок сейчас будет... Как всегда, не успела!"; "Больше такого ничего интересного уже не осталось... Ну, в общем-то, и всё".

7. Перед вами начало основной части одной из глав книги Д. Карнеги "Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично", созданной на основе многолетнего опыта преподавания курса ораторского искусства тысячам представителей делового мира. Какой логико-композиционный метод подачи материала, по вашим предположениям, использован в данном случае? Какой вывод, на ваш взгляд, делается в конце начатого рассуждения, исходя из проблематики книги?

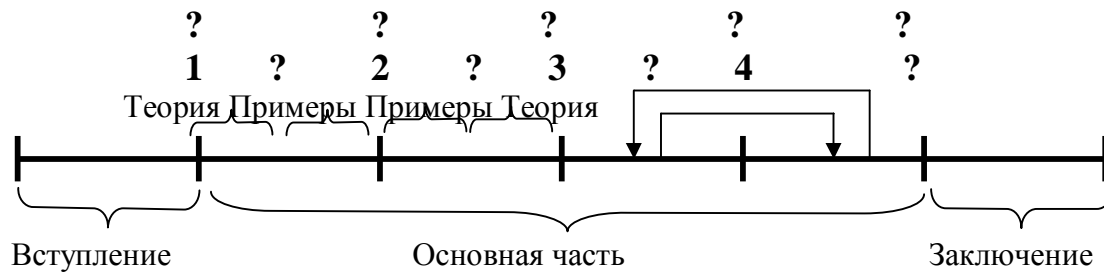
Несколько лет назад я писал для журнала "Америкен мэгэзин" рассказ о жизни одного нью-йоркского банкира. Я попросил одного из его друзей объяснить мне причину его успехов. Тот ответил, что немаловажную роль в этом сыграла его обаятельная улыбка. Поначалу такое заявление могло показаться преувеличением, но я верю в то, что так оно и было. Другие люди, десятки других людей, целые сотни людей, возможно, обладали более значительным опытом и столь же хорошими знаниями в области финансов. Однако у него имелось дополнительное преимущество, которым они не обладали, – он был более приятным человеком, и одной из сильных его черт была теплая, приветливая улыбка, которая немедленно завоевывала доверие собеседника и обеспечивала хорошее отношение к ее обладателю.

8. 1. Анна Константиновна Михальская, один из наиболее видных теоретиков современного российского риторического возрождения, афористически метко – на фразеологизированной основе – формулирует следующее правило: "Речь должна быть не только ладно скроена, но и крепко сшита" Как вам кажется, что именно можно понимать под речевыми средствами, помогающими "ладно сшить" речь?

2. Почему лингво-композиционные средства иногда именуют: а) словами и выражениями-"мостиками"; б) "дорожными знаками" траектории движения мысли?

9. 1. Рассмотрите ось, изображенную для показа локализации в тексте лингво-композиционных средств речи (рис. 5). Перечертите рисунок в тетрадь, приведя вместо вопросительных знаков по 2 – 3 примера соответствующих речевых средств и обозначив их функционально-смысловую группу.

2. Как называется ход изложения, использованный при освещении: а) 1-го вопроса основной части; б) 2-го вопроса?



Р и с. 4

Распределение лингво-композиционных средств связности изложения относительно структуры выступления

10. Какая именно проблема, на ваш взгляд, может обсуждаться в научно-популярном выступлении, начало которого приведено ниже? Какой особый структурный ход использован в данном случае?

В наши дни одним из самых острых для филолога вопросов является проблема, с которой каждый из нас сталкивается ежедневно, порой этого не замечая. Проблема, которая встает перед нами, когда мы слушаем радио, смотрим телевизор, разговариваем с друзьями... Проблема, которая очень важна не только для филологов, но и для всего общества в целом.

11. 1. Какие общекомпозиционные приемы использованы студентами в приведенных начальных фрагментах биографических выступлений? Смогли ли вы догадаться, чьей именно жизни и деятельности была посвящена каждая из речей?

а) Обыкновенный осенний день – 9 сентября 1933 года. Париж. Чтобы хоть немного развеяться, он пошел в "синема", посмотреть, как он сам выразился, 2веселую глупость" под названием "Бэби". В числе других актеров в этом фильме играла Киса Куприна – дочь еще одного известного русского писателя.

Внезапно темноту зала прорезал луч фонарика – его искали. На-завтра уже весь Париж знал, что он – Нобелевский лауреат.

10 декабря того же года в Стокгольме, в годовщину смерти Альфреда Нобеля, ему вручили светло-коричневую папку с дипломом и большую золотую медаль.

Этим человеком был...

б) "Жизнь его была коротка, но насыщена; больше наполнена трудом, чем днями...

Этот могучий и неутомимый труженик, этот философ, этот мыслитель, этот гений прожил среди нас жизнь, полную гроз, борьбы, поединков, битв – жизнь, которой во все времена живут все великие

люди. Теперь он познал мир. Он выше соперничества и вражды. В один и тот же день он ступил и в славу, и в могилу".

Эти слова прозвучали 21 августа 1850 года на кладбище Пер-Лашез в Париже, из уст Виктора Гюго. Так прощался он со своим другом и знаменитым писателем.

Какой же должна была быть жизнь человека, в чей адрес прозвучали такие слова?

в) Отважный путешественник долго решал, брать ли с собой револьвер, когда впервые шел в селение Гаренду. В конце концов он оставил оружие, взяв с собой только подарки и записную книжку.

Местные жители не слишком приветливо встретили белого человека. Они пускали стрелы над ухом путешественника, размахивали копьями перед его лицом... Смелчак уселся на землю, спокойно развязал шнурки ботинок и... прилег вздремнуть. Сложно сказать, что у него было на душе. Тем не менее он и впрямь заставил себя заснуть.

Когда, проснувшись, он поднял голову, то с ликованием увидел, что аборигены мирно сидели вокруг. Луки и копья были спрятаны. Местные жители с удивлением наблюдали, как белый не спеша завязывает шнурки своих ботинок. Он пошел назад в свою хижину, делая вид, что ничего не случилось, да и случиться ничего не могло. Таким неожиданным образом путешественник "заговаривал" себя от копья, стрелы и ножа из казуаровой кости. Он учился презирать смерть.

Как вы уже догадались, речь пойдет о...

2. Подготовьте вступительный фрагмент речи о жизненном и творческом пути любого автора, произведения которого включены в школьную программу по литературе, с использованием общекомпозиционных приемов инверсии и ретардации.

Литература

1. Ключев Е. В. Диспозиция // Ключев Е. В. Риторика. М., 1999. С. 62–146.
2. Кохтев Н. Н. Композиция речи // Кохтев Н. Н. Риторика. М., 1994. С. 102–126.
3. Михальская А. К. Структура публичного выступления // Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996. С. 264–271.
4. Михайличенко Н. А. Риторика. М., 1994. С. 33–37.
5. Михневич А. Е. Композиция научно-популярной лекции. Мн., 1986. 23 с.
6. Михневич А. Е. Ораторское искусство лектора. М., 1984. С. 163–165.

ТЕМА 5. ТРОПЫ КАК ОБРАЗНЫЕ РЕСУРСЫ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

Теория тропов и фигур – пожалуй, самый традиционный, разработанный, но и самый неоднозначный раздел риторики и поэтики. До сих пор нет общепринятой классификации фигур. Существует даже мнение о том, что риторика сводится лишь к теории выражения, представленной тропами и фигурами. Термин "фигура" употребляется в широком (способ выражения мысли, речевая "одежда") и узком (синтаксическая конструкция, оформляющая ход мысли говорящего) смысле. Теория тропов и фигур является областью пересечения интересов стилистики и риторики, однако риторический взгляд предполагает иной аспект изучения арсенала средств – практическая эффективность речи, в отличие от области интересов стилистики – создания выразительности высказывания. Тропы и фигуры являются специальными средствами усиления изобразительности высказывания, их следует отличать от общих средств – использовании языковых средств в их первичных значениях: например, существительные предназначены для называния, прилагательные для определения, т. е. способность вызывать представления. Это более точное название предмета речи с помощью определений и обстоятельств, замена родовых понятий видовыми, замена нейтральных слов эмоционально окрашенными.

Тропы (от гр. "образ", "поворот", "оборот") – использование слов в переносном значении для создания наглядности речи. Привычные, закрепившиеся в языке тропы называются *общеязыковыми*. В них прямое значение слов стирается или утрачивается (время идёт, страсти кипят, хлеба ни крошки). *Риторические* тропы – не любые случаи употребления переносных значений, а только те, что сохраняют образность, не утратив своей двуплановости (для образа нужно одновременное присутствие двух значений в сознании говорящего и слушающего), не утратив выразительности. Простейший из тропов, **сравнение** – сопоставление одного предмета с другим, придающее описанию особую наглядность (*Как же устроен кристалл? Идеально, упорядоченно, как забор, как пчелиные соты, как кирпичная кладка...*). В нём выделяются 3 обязательных компонента:

- § предмет сравнения (что сравнивается),
- § образ сравнения (с чем сравнивается),
- § признак сходства.

Это одно из самых сильных средств выразительности, оно всегда двучленно, в нём называются два предмета. **Метафора** – перенос названия предмета на основе сходства. В отличие от сравнения всегда одночленна: из структуры сравнения убирается предмет сравнения (*От истин, произнесённых сухим языком, вянут уши*). Процесс появления метафоры:

§ мы видим, слышим (предмет сравнения),
§ мы чувствуем,
§ мы сравниваем (объект сравнения),
§ мы убираем 1-й план (то, что видим и слышим), подменяем изображением того, с чем сравниваем

На основе сравнения создаются также **гипербола** (преувеличение), **литота** (преуменьшение), **аллегория** (иносказание), **символ**, **ирония**, **перифраз** (вторичная номинация с оценочной коннотацией). Важную роль в речи играет **метонимия** – перенос имени с одной реалии на другую по логической смежности, то есть соположенности во времени или пространстве, отношений причины и следствия, означаемого и означающего (*Что такое осень? Это небо, плачущее небо под ногами...*).

Вопросы и задания

1. Д. Карнеги для иллюстрации требования максимальной конкретности речи приводит следующий пример. Покажите, с помощью каких средств это достигается.

Нам говорят, что в нашей стране имеется несколько миллионов людей, живущих в нищете и голоде, а в то же время Ниагарский водопад растрчивает впустую в течение каждого часа энергию, эквивалентную стоимости 250 тысяч буханок хлеба. Мы можем увидеть в своем воображении шестьсот тысяч прекрасных свежих яиц, каждый час падающих с обрыва вниз и превращающихся в гигантский омлет в водовороте. Если бы ситец непрерывно выходил из ткацких станков потоком шириною в четыре тысячи футов, подобно реке Ниагара, то это являлось бы эквивалентом такой же собственности. Если бы такой поток книг лился в библиотеку Карнеги, то она наполнилась бы хорошими книгами в течение одного или двух часов. Мы можем также представить себе громадный универсальный магазин, ежедневно плывущий вниз от озера Эри и разбивающийся со всем своим содержимым о скалы при падении с высоты в сто шестьдесят футов. Это было бы исключительно интересное и захватывающее зрелище, такое же привлекательное для толпы, как и данное, но не более дорогостоящее.

Тем не менее некоторые люди в настоящее время возражают против использования энергии падающей воды на том основании, что реализация такого проекта была бы расточительной. (Эдвин С. Слоссон)

2. В своей книге Д. Карнеги рекомендует избегать стертых сравнений типа *холодный как огурец* (в английском эта идиома означает "невозмутимый, хладнокровный") и приводит примеры более свежих выражений: *холодный как лягушка, холодный как грелка поутру, холодный как шомпол, холодный как гробница, холодный как ледяные вершины Гренландии, холодный как глина (Колридж), холодный как черепаха (Р. Комберленд), холодный как снежный сугроб (А. Каннингем), холодный как соль (Дж. Хьюнекер), холодный как земляной червь (М. Метерлинк), холодный как заря, холодный как осенний дождь*. Придумайте свои сравнения, передающие идею холода, имея в виду совет Д. Карнеги.

3. В книге "Камешки на ладони" Владимир Солоухин приводит такой эпизод:

Один директор музея говорил своей сотруднице-экскурсоводу:

- Понимаете, в вашей беседе с экскурсантами есть все, как в печке, которую начали топить: есть дрова, растопка, поддувало, труба, огонь. Но нет тяги.

Этот очень точный образ применим ко многим книгам. Все как будто в них есть: и герои, и язык, и сюжет, и ум автора, и знание им жизни. Нет только тяги. И вот дрова не полыхают, а шипят, чадят, едва прогорают. И читать такие книги нет никакой возможности. Нет тяги.

Какими языковыми средствами автор передает особенности взволновавшего литературного произведения? Напишите сочинение-миниатюру о ярком впечатлении от встречи с интересным человеком, с произведением искусства, о поразившем вас происшествии. Постарайтесь передать его минимальным количеством слов.

4. Дайте толкование словам, называющим качества, характеристики человека. Составьте с ними словосочетания, предложения.

Сноб, жлобство, алчность, тщеславие, лицемерие, чванство.

5. Прочитайте текст.

Лекция профессора Голикова

Вы замечали, что люди ужасно любят говорить о своих болезнях? С чего бы ни начался разговор, можете не сомневаться, закончится ревматизмом и радикулитом, воспалениями, ангинами и другими хворями, которые еще отравляют жизнь человеку. Есть только од-

на болезнь, о которой избегают говорить, – рак. Говорить о раке считается так же неприлично, как в дамском обществе говорить о сифилисе. Ну, сифилис – это понятно, о чем уж тут говорить... А рак...

Возможно, когда-нибудь ученые подарят человеку бессмертие. Это будет прекрасное время, но боюсь, мы с вами его не увидим. Пока, как все в природе, люди смертны. Как это ни грустно, наше земное существование могут оборвать тысячи различных причин. Отказало сердце, закупорились сосуды, свалился на голову кирпич... Все это, в принципе, не вызывает у тех, кто живет рядом с нами, особого недоумения. Пусть подсознательно, но смерть легко переводится на язык обычных, знакомых каждому явлений и понятий. Люди знают, что даже первоклассный двигатель когда-нибудь изнашивается, особенно если десятки лет работает без единой остановки на ремонт. На стенках трубопроводов, по которым многие годы перекачивается жидкость, являются отложения, однажды они могут забиться совсем. Ветшает и приходит в негодность электропроводка, контролирующая и координирующая работу составных частей механизма, ломаются реле, портятся прокладки... Машина начинает давать перебои, и постепенно, а иногда и вдруг останавливается. Иначе говоря, умирает.

Рак непонятен. В представлении далеких от медицины людей это что-то фатальное, необъяснимое, вызывавшее чувство ужаса и обреченности, вроде библейского наказания за грехи. Когда-то полинезийские дикари на все грозные и непонятные явления природы накладывали табу. Не знать, не думать, не говорить. Как будто ничего этого не существует. Но табу – капитуляция. Если она простительна обычному человеку, то мы с вами капитулировать не имеем права. Рак – одна из самых трудных и коварных загадок, которые стоят перед человечеством. Он родился раньше, чем родилось человечество, его следы находят в останках динозавров. Злокачественные опухоли врачи распознавали и описывали еще до нашей эры, с ними был хорошо знаком Гиппократ. Никакая другая болезнь не имеет какого, я бы сказал, воистину апокалипсического характера. Она поражает людей и зверей, домашних животных, птиц, рыб, насекомых, деревья, злаки, цветы и картофель, – практически всю живую природу. В абсолютном большинстве случаев раковые щупальца, проникнув в живой организм, разрушают его и вызывают смерть.

Некоторые ученые считают злокачественные новообразования болезнями стареющего организма. Действительно, статистика свидетельствует, что пожилые люди гораздо чаще заболевают различными локализациями рака. Однако мы знаем, что от него не защищены ни

грудные младенцы, ни подростки, ни молодые, полные сил и энергии мужчины и женщины. Кстати, замечено, что у молодых процесс протекает быстрее и злее, чем у стариков. Почему?

Вы уже знаете, что любая нормальная клетка имеет множество функций. Все вместе они обеспечивают жизнедеятельность организма. Раковая клетка, по данным, которыми мы сегодня располагаем, имеет только две функции: питаться и размножаться, производя себе подобных и прорастая в окружающие ткани. Это - функция хищника, дикого зверя. Почему же организм, безжалостно отторгающий любое чужеродное тело, так беспомощен перед клетками-чужаками? По всем правилам, они, едва зародившись, должны уничтожаться здоровыми клетками. Но в том-то и беда, что раку нет никакого дела до правил и законов, он возникает и развивается по законам, которые создает для себя сам.

Смотрите, что происходит. Вот вы порезали палец. Мозг тут же отозвался на этот порез сигналом опасности - больно. Десятки защитных сигналов предупреждают человека с приближением болезни, любой из них: повышение температуры, затрудненное дыхание, изменение давления, состава крови - это для врача толчок к действию, указание, что делать, чтобы эту болезнь остановить. Каждая болезнь имеет свой звонок, искусство врача - уловить, различить его звучание, даже самое робкое и тоненькое. И только раковые заболевания ничем не дают о себе знать. Уже родилась опухоль, рак уже протягивает щупальца к жизненно важным органам человека, а его организм словно оцепенел от ужаса - никакого сигнала, никакого звонка, хотя следовало бы уже давно бить во все колокола и вызывать о помощи. А когда нам, врачам, наконец удаётся уловить первый сигнал опасности, зачастую бывает слишком поздно. По меткому выражению одного учёного, мы тогда напоминаем людей, которые с безопасного места наблюдают, как землетрясение разрушает их жилища, уничтожает всё, что им дорого и близко, но бессильны остановить его. Кто разгадает таинственный механизм, управляющий изменениями клетки? Кто ответит на вопрос, что такое, собственно опухоль? Кто избавит человечество от незнания, за которое оно платит такой дорогой ценой?..(из романа М. Герчика "Обретение надежды")

6. 1. В книге "Язык, которого нет..." А. Е. Михневич пишет о многообразии значений полисемичного слова *язык*, что обуславливает его обширные сочетаемостные возможности. Прочитайте, подберите подходящие по контексту прилагательные и существительные, отражающие оттенки значений слова.

по принципу антонимических (общезыковых или контекстуальных) пар. Восстановите эти пары.

Смех может быть ___ и грустный, добрый и ___ , ___ и глупый, гордый и ___ , ___ и заискивающий, презрительный и ___ , ___ и ободряющий, наглый и ___ , ___ и враждебный, иронический и ___ , ___ и наивный, ласковый и ___ , ___ и беспричинный, торжествующий и ___ , ___ и смущённый. Можно ещё увеличить этот перечень: весёлый и ___ , нервный, ___ , издевательский, ___ , животный. Может быть даже ___ смех!

Но список от этого не становится исчерпывающим (А. Н. Лук, врач-психиатр). Ведь может быть смех ___ , ___ , деланный, показной, ___ , ___ , ___ , ___ , игривый, ехидный, ___ , ___ , иступлённый, гомерический и т. д.

9. Советский философ Ю. Б. Борев, более четверти века изучавший проблемы комического, собрал целую коллекцию терминов только комического смеха. Восстановите эпитеты и синонимы в тексте, стараясь наиболее точно отразить особенность комического пафоса каждого писателя.

Весёлая и горькая ___ Эзопа, раскатистый ___ Франсуа Рабле, едкий сардонический ___ Джонатана Свифта, тонкая ___ Эразма Роттердамского, мудрая ___ Вольтера, то шутливый, то сатирический ___ Бомарше, карикатура Домье, ужасающийся жестокости мира ___ Гойи, колючая романтическая Гейне и скептическая ___ Анатоля Франса, ___ юмор Бернарда Шоу, озорной и лукавый ___ Ярослава Гашека, ___ сквозь слёзы Гоголя, гневный, бичующий, разящий, изобличающий ___ Щедрина, душевный, грустный, лирический ___ Чехова, ___ смех В. Маяковского, ___ сатира М. Горького, по-народному ___ , неиссякаемый тёркинский юмор Твардовского.

Этот список продолжает А. Н. Лук, вспомнив, "многообразные оттенки иронии М. Булгакова – от грациозно-добродушной и нежной до ___ и ___ ; холодно-блестящее, отточенное остроумие Оскара Уайльда; неистовую сатиру Дж. Байрона; с виду наивно-простодушный, на деле ___ и всевидящий юмор Ивана Котляревского"

10. Утрата этических ориентиров в общении – заметная деталь современного политического ландшафта, хотя опыт парламентаризма в славянской традиции ориентирован на другой тип речевого поведения. Так, Александр I, узнав о колкостях, которыми обмениваются некоторые члены Государственного совета, распорядился впредь замеченных в этом на заседания Совета не допускать. С. В. Кириенко, будучи на посту премьер-министра России, создал специальный сайт,

где попросил желающих присылать ему лучшие "обзывалки", которыми его щедро награждала пресса. АиФ в № 42 за 2000 год опубликовала некоторые из них. С помощью каких средств они образованы? Какие особенности личности в них отражены? Подберите в периодических изданиях примеры оценочных ярлыков политиков, известных людей и проанализируйте средства их создания.

Киндерсюрприз, "крошка Кири", акселератор, кремлёныш, соплежуй, пионер с лысинкой, постаревший вундеркинд.

11. 1. Прочитайте. Какой риторический приём помогает И. Репину создать индивидуальные портретные характеристики? Какой другой троп можно получить, изъяв из текста имена и фамилии, и оставив только оценочные номинации?

Репин не забывал, что портретист должен дать оценку каждому из своих героев. Приговоры Репина в большинстве случаев метки, взвешенны, справедливы. Он прямо говорит, что толстопузый прото-дьякон – это грубая, дикая сила, а Мусоргский – это воплощение вдохновенья в немоющем теле, что Победоносцев – это страшный вампир, а Витте – учтивый сановник, Фофанов – лирик-поэт, толстой – мудрый старец...

2. И. Л. Андроникова называли представителем "театра одного актёра", "камерным рассказчиком", Ф. И. Буслаева – "вторым Ломоносовым в области отечественной словесности", "великим учителем", "идеальным профессором 60-х гг.". Вспомните оценочные характеристики, данные известным людям, и постройте на их основе перифразы.

3. "Великий комбинатор", "сын турецкоподданного", по этим перифразам однозначно угадывается персонаж. Кто он? Из какого произведения? У каких героев есть столь же звучные повторные номинации и какие? Охарактеризуйте одного из известных героев книги, фильма, мультфильма так, чтобы его угадали сокурсники. Например, обаятельные враль, очаровательный жадина, вдохновенный обжора (Карлсон).

Ответы к заданиям

7. Чехова отличали **страстная** любовь к людям; **жгучий** интерес к их нравам, судьбам, профессиям; **неутомимая** жажда знаний, новых впечатлений, путешествий; **гигантский** аппетит к жизни, к самым разнообразным её проявлениям; **неистощимая** заразительная весёлость; **прекрасная** и **возвышенная** грусть; **нечеловеческая** энергия и трудоспособность; **ни с чем не сравнимая** щедрость; **необыкновенная** мягкость и деликатность и **встающая на дыбы** гордость; **феноменальная** скромность и **могучая** воля. Удивительно органичный сплав этих качеств и есть личность Чехова.

8. Смех может быть **радостный** и грустный, добрый и **гневный**, **умный** и глупый, гордый и **задушевный**, **снисходительный** и заискивающий, презрительный и **испуганный**, **оскорбительный** и ободряющий, наглый и **робкий**, **дружественный** и враждебный, иронический и **простосердечный**, **саркастический** и наивный, ласковый и **грубый**, **многозначительный** и беспричинный, торжествующий и **оправдательный**, **бесстыдный** и смущенный. Можно ещё увеличить этот перечень: весёлый и **печальный**, нервный, **истерический**, издевательский, **физиологический**, животный. Может быть даже **унылый** смех!

Но список от этого не становится исчерпывающим (А. Н. Лук, врач-психиатр). Ведь может быть смех **злой**, **натужный**, деланный, показной, **непринуждённый**, **сладостный**, **ликующий**, **надрывный**, игривый, ехидный, **хитрый**, **неудержимый**, иступлённый, гомерический и т. д.

9. Весёлая и горькая **насмешка** Эзопа, раскатистый **хохот** Франсуа Рабле, едкий сардонический **смех** Джонатана Свифта, тонкая **ирония** Эразма Роттердамского, мудрая **насмешка** Вольтера, то **шутливый**, то **сатирический** смех Бомарше, карикатура Домье, ужасающийся жестокости мира **гротеск** Гойи, колючая романтическая Гейне и скептическая **ирония** Анатоля Франса, **весёлый** юмор Бернарда Шоу, озорной и лукавый **комизм** Ярослава Гашека, **смех** сквозь слёзы Гоголя, гневный, бичующий, разящий, изобличающий **сарказм** Щедрина, душевный, грустный, лирический **юмор** Чехова, **победный** смех В. Маяковского, **оптимистическая** сатира М. Горького, по-народному **жизнерадостный**, неиссякаемый **тёркинский юмор** Твардовского.

Этот список продолжает А. Н. Лук, вспомнив, "многообразные оттенки иронии М. Булгакова – от грациозно-добродушной и нежной до **саркастически-желчной** и **злой**; холодно-блестящее, отточенное остроумие Оскара Уайльда; неистовую сатиру Дж. Байрона; с виду наивно-простодушный, на деле **проницательный** и всевидящий юмор Ивана Котляревского"

Литература

1. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. О всякой данной материи красно говорить// Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Ростов-н/Д., 1996. С. 138–207.
2. Михальская А. К. Риторический канон: словесное выражение (элокуция)// Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово: М., 1996. С. 210–227.
3. Клюев Е. В. Тропы// Клюев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): М., 1999. С. 178–223.
4. Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Словесное оформление убеждающей речи// Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторических приемов. Ростов-н/Д., 1999. С. 109–128.
5. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. Мн., 1992. 670 с.

ТЕМА 6. ФИГУРЫ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

Риторическая фигура – способ группировки слов, усиливающий эмоциональное воздействие; форма речи, цель которой усилить впечатление, сделать его более наглядным. Самая многочисленная группа фигур – **повторы**, она может быть реализована на разных языковых уровнях. Фигурой считается не любое повторение (в таком случае оно квалифицируется как речевая ошибка – тавтология, "изображён в образе"), а значимое.

Разновидности повторов на уровнях языка:

- языковом (звукопись)
 - Ø аллитерация (значимый повтор согласных),
 - Ø ассонанс (значимый повтор гласных);
- лексическом
 - Ø анафора (единоначатие) фиксирует внимание слушающего на условии, причине, предпосылке, начале (*Безусловно, это нелегко, безусловно, это требует немало затрат, но, безусловно, это очень и очень интересно*),
 - Ø эпифора (единоокончание) фиксирует внимание на выводе, следствии, конце (*Спереди посмотришь – русский, сзади – русский, а заглянешь вовнутрь – новый русский*),
 - Ø кольцо (повтор в начале и в конце одновременно) (*Самый красивый – его поединок, самый техничный – его поединок, самый содержательный – его поединок*),
 - Ø стык (удвоение - повтор в начале последующего фрагмента конца предыдущего),
 - Ø отличие (одно и то же слово повторяется в разных значениях) (*Помощь мы уже начали получать, и сложно понять протягивающих руки протягивающим ноги*),
 - Ø геминация – повтор, отображающий множественность, длительность, повторяемость (*А я ведь правду, правду, правду говорила!*),
 - Ø параномазия (*Мы равноправны, но не равны, ибо разными нас сделала природа*),
 - Ø хиазм (анастрофа – симметричный повтор с перестановкой слов) (*Истинная красота и благо казались мне выше и чище, чище и выше*);
- морфологическом

- Ø полисиндетон (многосоюзи́е или многопредложие) позволяет описать медленно протекающие события, постепенность, разнообразие действий,
- Ø асиндетон (бессоюзи́е) позволяет описать быструю смену событий,
- синтаксическом
 - Ø синтаксический параллелизм (*Нет человека – нет проблемы*),
 - Ø повтор эллиптических структур, не "позволяемых" нормативным синтаксисом (*Мышка – за кошку, кошка – за Жучку, Жучка – за внучку...*)

Огромные выразительные возможности у **антитезы** – контраста, противопоставления по значению слов и оборотов, в которой мысль, охватывая максимальный объём содержания предмета, выражается в сжатой форме (*И ты воздашь моей могиле то, что я сделал для твоей колыбели* (В. Гюго)). **Оксюморон** – соединение несоединимых по смыслу слов, образно раскрывающее противоречивую сущность изображаемого (*Установился странный, беспорядочный порядок* (Н. В. Гоголь)). **Града́ция** – расположение близких по значению слов (синонимов) в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости, причём крайние члены ряда воспринимаются как контекстуальные антонимы (*Под ногами шёпот гравия, шорох гравия, грохот гравия*). **Зевгма** – форма насильственного объединения слов, в силу семантики неспособных сочетаться, что даёт возможность употреблять слово сразу в нескольких своих значениях (*Закройте рот и окно! Немцам мы обязаны войной и гуманитарной помощью*)

Вопросы и задания

1. Антитезы - контрасты в речи, в сущности эта игра мысли не трудна:

Когда все спокойно – ты шумишь; когда все волнуются – ты спокоен; в делах безразличных – горячишься; в страстных вопросах – холоден; когда надо молчать – ты кричишь; когда следует говорить – молчишь; если ты здесь – хочешь уйти; если тебя нет – мечтаешь возвратиться; среди мира – требуешь войны; в походе – вздыхаешь о мире; в народном собрании – толкуешь о храбрости; в битве – бежишь от страха при звуке трубы.(Цицерон)

Голова у Ивана Ивановича была похожа на редьку хвостом вниз; голова Ивана Никифоровича – на редьку хвостом вверх. (Н. В. Гоголь)

Подберите пословицы и поговорки, построенные на антитезе. Что чаще всего противопоставляется? Покажите, как с помощью антитезы реализуется закон речевой экономии. В сборниках афоризмов подберите высказывания известных людей, содержащие антитезу. Для раскрытия каких тем они уместны?

2. Определите, какие средства создают комический эффект, квалифицируйте их, объясните, почему вышеназванная функция в данном тексте вторична.

- А не буду ли я после этого, - сказал Панург, - подлецом, негодяем, мерзавцем, продажной шкурой, наушником, пижоном и сыном пижона, треплом, шпионом и филером, достойным всяческого порицания, осуждения, презрения, ненависти, обструкции, остракизма и телесного наказания?

3. Фигура, употреблённая в отрывке, в функциональном плане напоминает пирамидку. Объясните этот эффект. Приведите свои примеры использования той же конструкции.

Пушкин в письме к Н. Раевскому: "Байрон распределил между своими героями отдельные черты собственного характера; одному он придал свою гордость, другому – свою ненависть, третьему – свою тоску и т. д., и таким путём из одного цельного характера, мрачного и энергичного, создал несколько ничтожных..."

4. Форма предложения, способная быть сколь угодно длинной в силу ритмической организации – что это? Покажите, как с помощью этой фигуры можно оформить обобщение, вывод.

Как ни гнетёт рука судьбины,/ Как ни томит людей обман,/ Как ни браздят чело морщины/ И сердце как ни полно ран,/ Каким бы строгим испытаньям/ Вы ни были подчинены, -/ Что устоит перед дыханьем/ И первой встречею весны!

5. С помощью каких фигур усиливается изобразительность речи? Объясните их функции в речи.

1. Тому, кто мыслит, надо излагать свои мысли. Тому, кто пишет, надо печататься. Тому, кто стал учителем, надо растить учеников. Лишите мыслящего возможности излагать мысли, пишущего – возможности печататься, актёра – сцены, учителя – учеников, и вы осложните человеку жизнь, вы поставите вопрос о его физическом существовании. (А. Данилов) 2. Где начало того конца, которым оканчивается начало? (К. Прутков.) 3. Уметь говорить – искусство. Уметь

слушать – культура. (Л. Н. Толстой) 4. Усложнять – просто, упрощать – сложно. 5. Зрители уже не смеются – они стонут, они плачут от смеха! (А. Бруштейн.) 6. Дурные они, наши специалисты. И по образованию. И по опыту. И по характеру. 7. Большинство людей достойны друг друга. 8. В двадцать лет он павлин, в тридцать – лев, в сорок – верблюд, в пятьдесят – змея, в шестьдесят – собака, в семьдесят – обезьяна, в восемьдесят – ничто. (А. Грасиан) 9. У героев бывают приступы страха, у трусов – вспышки храбрости, у добродетельных женщин – минуты слабости. (Стендаль) 10. Я говорю – королёк, потому что королькам живётся гораздо веселее королей. (О. де Бальзак) 11. Будем помнить и лицо его, и платье его, и бедненькие сапожки его, и гробик его, и несчастного грешного отца его, и о том, как он смело восстал на весь класс за него! (Ф. М. Достоевский.)

6. Проанализируйте устные выступления ваших сокурсников на занятиях по риторике. Какие фигуры используются в их речи? С какой целью? Насколько удачно?

Литература

1. Михальская А. К. Риторический канон: словесное выражение (элокуция)// Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996. С. 227-261.
2. Клюев Е. В. Фигуры/ Клюев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): М., 1999. С. 223-261.
3. Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Словесное оформление убеждающей речи// Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторических приемов. Ростов-н/Д., 1999. С. 132–164.

ТЕМА 7. ЗАПОМИНАНИЕ ТЕКСТА ВЫСТУПЛЕНИЯ. СВОЕОБРАЗИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЖАНРОВ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

В риторической традиции путь от мысли к звучащему слову пролегал через обязательные усилия по специально организованному запоминанию подготовленного выступления (раздел *memoria* риторического канона). Будущему оратору и сегодня полезно учесть основные рекомендации по запоминанию словесного материала, носящие риторико-психологический характер. Так, при запоминании развернутого текста целесообразно внести в черновик пометки, отражающие его структуру, которая хорошо знакома автору-разработчику по пройденному им этапу расположения, а затем в каждом из информационных блоков выделить ключевые, опорные слова и словосочетания. К

ним желательно подобрать синонимичные слова и выражения – для легкости последующего речевого оперирования наименованиями наиболее частотных понятий. Совокупность ключевых понятий и смысловых зависимостей между ними (которые можно обозначить с помощью стрелок с указанными рядом вопросами) носит название "**смысловой цепочки**" выступления.

Для лучшего закрепления в памяти выделенной "смысловой цепочки" возможно прибегнуть к приемам наглядно-образного запоминания материала. Так, нередко ораторам помогает составление **картинного плана** речи, не только реально запечатлеваемого на бумаге, но и представляемого мысленно. Для абстрактных ключевых понятий при этом подбираются конкретные символы, например, идею *красоты* воплощают Венера Милосская или "огонь, мерцающий в сосуде" (Н. Заболоцкий). Опорой для такой конкретизации могут частично послужить словесные изобразительно-выразительные средства, которые имеются в тексте выступления. В сочетании с подбором образов, иллюстрирующих опорные понятия, для запоминания их последовательности иногда применяются:

- **фиксированный визуально-цифровой код** – использование устойчивых образов-представлений, напоминающих очертания цифр (например, *1 – копьё*). При этом фантазия запоминающего конструирует парные изображения: образ, связанный с ключевым понятием + образ, связанный с соответствующим порядковым номером;
- риторический по своему происхождению "**метод мест**" – способ запоминания, при котором образы, отражающие ключевые понятия речи, силой фантазии располагаются на заранее определенных примечательных точках какого-то константного маршрута, хорошо известного оратору. В частности, в роли такого маршрута для мысленного путешествия может выступать интерьер места жительства оратора (в античном примере одно из положений речи – о необходимости обеспечить выход государства к морю – закрепляется в сознании с помощью представления о якоре, водруженном на тронос – кресло хозяина дома).

Запоминание протяженного ряда разнородных ключевых слов обеспечивается также составлением **мнемонической фразы** или **текста**, где объединяются произвольным сюжетом образы, отражающие ключевые понятия. Содержание такого текста отнюдь не обязательно должно быть строго рациональным; напротив, будучи абсурдным, причудливым и фантастическим, оно запоминается ярче.

Путем активного воспроизведения "смысловой цепочки" текста

желательно убедиться в ее отчетливой усвоенности. Далее рекомендуется еще раз просмотреть и повторить текст, мысленно "нанизывая" на каждое из ключевых понятий соотнесенные с ним подробности, детали. "Смысловую цепочку" выступления для освежения восприятия полезно повторить и в обратном порядке – от конца к началу. В завершение всех процедур по запоминанию можно приступить к репетированию, в процессе которого также происходит дополнительное закрепление материала.

Как видно, эффективность удержания речи в памяти может быть достигнута за счет сочетания приемов словесно-логического и наглядно-образного запоминания.

Переходя от знакомства с положениями общей риторики к усвоению основ риторики частной, отметим, что в качестве краеугольного при дальнейшем частнориторическом анализе выступает **функциональный** критерий – уже знакомое нам разграничение выступлений по их главной цели. Каждая функциональная группа выступлений может быть рассмотрена по единому плану:

- основная общая цель данной группы речей;
- отдельные разновидности выступлений;
- принципы порождения речей подобного функционального профиля.

Риторика **информационной** речи имеет особую актуальность в силу присущего современному этапу развития человечества лавинообразного, экспоненциального прироста информации, которым обусловлена опасность информационных перегрузок. Поэтому принципиально значимой **целью** речей данной функциональной группы является не только передать определенный объем сведений, но и способствовать их усвоению. Важнейшие **жанровые разновидности** информационной речи – хроникальное и научное сообщения, отчетный и исследовательский доклады, академическая и научно-популярная лекции, политическое обозрение и научный обзор.

Базовые принципы порождения информационной научной речи, которая представляет первостепенную важность для научно-педагогических работников, могут быть сгруппированы вокруг следующих категорий: **1)** категория количества информации; **2)** категория качества информации; **3)** категория способа подачи информации. Каждая из категорий, как показано на схеме (рис. 5), реализуется через свои принципы.

Облегчает познание нового для слушателей обращение оратора

к приемам популяризации научной речи. К ним относятся, в частности, **приемы объяснения понятий** и **включения цифровых данных**. К числу первых, помимо классической логической дефиниции (определения через ближайший род и видовое отличие), принадлежат:

- описание – указание внешних, в том числе несущественных, признаков предмета;



Р и с. 5

Общие принципы порождения информационных научных выступлений

- характеристика, которая может трактоваться как оценочное суждение;
- мотивационный анализ – объяснение происхождения слова;
- сопоставление с известными понятиями – синонимизация, антонимизация;
- объяснение через аналогию, в том числе художественной, образной природы;

- ссылка на пример (примеры) – в последнем случае имеет место так называемое перечислительное (энумеративное) определение;
- наглядное (остенсивное) объяснение – демонстрация соответствующего объекта;
- контекстуальное включение, при котором общий смысл понятия становится ясным из ближайшего словесного окружения.

Приемами облегчения восприятия цифрового материала служат:

- округление;
- сопоставление с другими количественными данными;
- конкретизация – особо наглядное сопоставление;
- предварительная оценка количественных сведений, формирующая установку их восприятия;
- вычисление (операционализация) – так, К. А. Тимирязев на своих лекциях предлагал слушателям производить десятизначные выкладки: в результате полученные самостоятельно выводы отчетливо запоминались присутствующим;
- сочетание обобщенных статистических данных с единичным примером (примерами).

Многообразие приемов популяризации информационной научной речи представлено также изученными ранее **композиционными** приемами инверсии и ретардации, конструирования эмоционально окрашенного вступления и заключения; **речевыми** приемами придания стилю высказывания неформальной, разговорной окраски, достижения словесной наглядности изложения при помощи тропов, усиления контактности речи, повышения синтаксической экспрессии (средством употребления речевых фигур) и т. д.

Указанные приемы популяризации информационной научной речи могут использоваться при объяснении материала, позволяя выступающему привлечь внимание, вызвать интерес аудитории и тем самым – обрести популярность среди слушателей.

Вопросы и задания

1. 1. Разбейте текст выступления о работе памяти на смысловые блоки. Выделите ключевые слова и словосочетания данного текста; составьте его "смысловую цепочку" (см. рис. 6).

"Давайте припомним довольно знакомую картину. Одному из нас поручено сделать доклад на интересную тему. Он долго готовится, усердно собирает материал, делает выписки, упорядочивает текст своей речи, стараясь найти точные слова и яркие сравнения.

И вот наступает волнующий час. Докладчик идет к столу, достает подготовленный текст и ... начинает читать. На слушателей он не смотрит: его глаза не могут оторваться от бумаги. Конечно, контакт с аудиторией не устанавливается, и слушатели, даже настроенные доброжелательно, теряют внимание. Возникает шум. Докладчик замечает все это и утрачивает уверенность. Его желание выступить пропадает, а внимание слушателей еще больше снижается. Естественно, что даже хороший доклад в таких условиях обречен на неудачу.

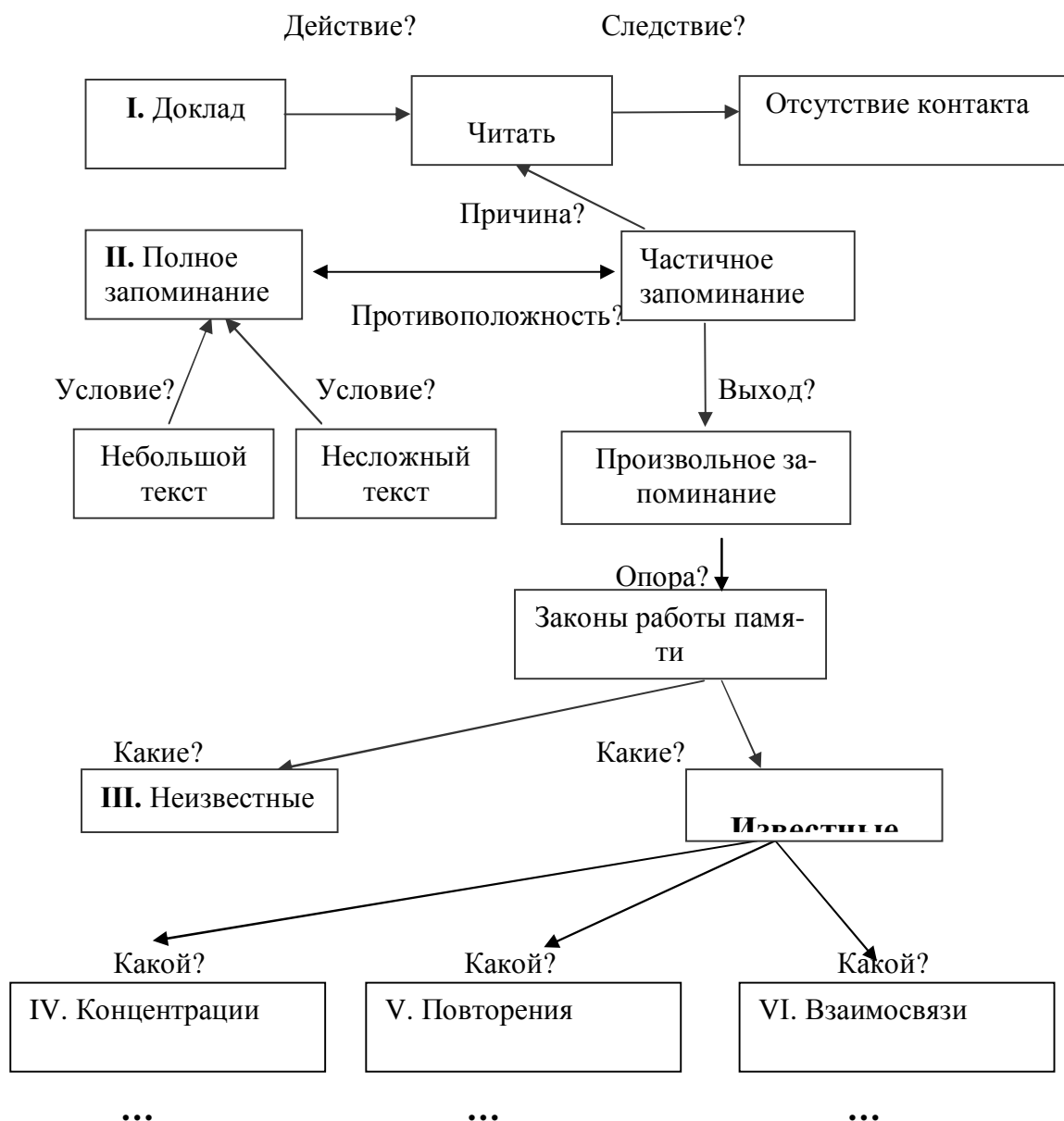
В чем же причина этой неудачи?

Прежде всего в том, что докладчик не сумел запомнить содержание доклада и не расставался с записями. Если бы он свободно произносил подготовленную речь, а не механически читал написанное, получился бы совершенно иной результат. Внимание докладчика было бы направлено прежде всего на слушателей, он мог бы активно размышлять вслух, учитывать реакцию аудитории, другими словами, общаться не с листом бумаги, а с воспринимающими его речь живыми людьми. И их восприятие, в свою очередь, было бы совсем иным: аудитория слушала бы внимательно и заинтересованно.

Итак, дело в запоминании. Конечно, если текст выступления сравнительно невелик и несложен (как, например, небольшое сообщение), практически полное его запоминание может произойти просто в процессе работы над ним. Однако значительный по объему текст запоминается при этом лишь частично. То, что человеку непроизвольно запомнилось, напоминает мозаику, в которой в большем или меньшем количестве имеются пустые лунки. Эти-то лунки и следует заполнить в ходе дальнейшего, уже с сознательной установкой, запоминания.

И вот тут, поставив перед собой задачу запомнить текст, мы сталкиваемся с важнейшей проблемой: как запомнить? как заставить наш рабочий инструмент – память – действовать быстрее и лучше?

Говорят, что с памятью надо общаться на удобном для нее языке. Только вот язык памяти пока еще недостаточно изучен: представления науки о том, что такое память, как она действует, каковы закономерности этой работы, пока еще далеки от завершения. Возможно, вы знаете, что в кибернетике при изучении объектов с неизвестным внутренним строением пользуются выражением "черный ящик". По аналогии ученые называют память "розовым ящиком", желая подчеркнуть, что работа мозга (розового по цвету) как носителя памяти во многом остается загадкой.



Р и с. 6

Пример фрагмента "смысловой цепочки" анализируемого текста

И всё-таки науке известны определенные законы запоминания, а среди них – три главных. Эти главные законы очень просты, но на них основывается любая система запоминания. Назову их: закон концентрации, закон повторения, закон взаимосвязи.

Давайте рассмотрим эти законы и их использование по порядку.

Начнем с закона концентрации. В психологии концентрация определяется как избирательная направленность на познаваемый предмет. Это означает, что при концентрации из всех сведений выделяется существенная для нас информация и на ней сосредоточивается наше

внимание.

Познакомьте среднего человека с двумя-тремя вашими друзьями, и может случиться, что через несколько минут он не вспомнит ни одного названного ему имени. Он, вероятно, будет оправдываться, ссылаясь на плохую память. Однако дело прежде всего в том, что он был невнимателен, не включил механизм осознанного и направленного внимания. Мы ведь не станем осуждать фотоаппарат за то, что в тумане снимки не получились, но хотим, чтобы наше сознание удержало тусклые и туманные впечатления. Поэтому запомним правило, которое нам диктует закон концентрации: направим внимание на изучаемый предмет, попытаемся выделить в нем как можно больше признаков, черт, связей, не допуская переключения внимания на другие предметы.

Следующий закон – закон повторения. О том, что повторение – мать учения, знают все. Однако повторять можно рационально и нерационально. Разумное повторение, производимое в соответствии с особенностями памяти, – вот что нам нужно. Был вычерчен особый график – кривая забывания, взлет которой приходится на самое ее начало. Как показали исследования, наибольшая потеря информации приходится на первые 20 секунд после усвоения, поэтому в течение этого времени прочитанную фразу надо осмыслить и повторить (иначе информация может быть совершенно потеряна), а за первые восемь часов мы забываем больше, чем за последующие тридцать дней. Известно также, что повторение материала через определенные промежутки времени эффективнее, чем заучивание всего сразу и до конца. Если текст доклада, к примеру, подготовлен вами за 8 дней до выступления, то график повторений может выглядеть таким образом: материал рекомендуется повторить вначале через 15 – 20 минут, затем через 8 – 9 часов и еще раз через 24 часа. Нужно помнить и о биоритмической организации запоминания: лучше всего повторять материал в утренние и вечерние часы.

И еще: большой по объему материал делится при заучивании на законченные смысловые части. В этом случае вначале каждая часть заучивается отдельно, а затем весь материал повторяется как целое. Не помешает также освежить нашу память непосредственно перед выступлением – еще раз просмотреть материалы, припомнить факты и имена.

Запомнив эти правила, которые нам диктует закон повторения, перейдем к третьему из главных законов запоминания – закону взаимосвязи. Его секрет – это секрет создания в нашем сознании много-

численных и многообразных связей известного с теми фактами, которые мы хотим запомнить. Факты надо связывать между собой, словно сплетая сеть из известного и неизвестного. Как это сделать? Прежде всего путем осмысления, выяснения значения фактов. Обдумайте новый факт со всех точек зрения: почему, где, как, когда это произошло? что из известного это напоминает? с чем может быть связано?

Запомним: всё, что мы хотим запечатлеть в памяти, должно быть осмыслено и вплетено в незримую сеть сознания. Кто больше обдумывает получаемые сведения и устанавливает между ними более тесные взаимосвязи, тот будет обладать лучшей памятью.

А теперь попробуем сделать выводы. Хорошее выступление, и особенно объемное, требует специальных усилий, чтобы его запомнить. Для лучшей работы памяти нужно знать и использовать главные законы запоминания: концентрации, повторения и взаимосвязи.

"Средний человек, – говорил известный психолог К. Сишор, – использует не больше десяти процентов врожденных возможностей своей памяти. Остальные девяносто процентов пропадают, потому что он нарушает естественные законы запоминания". Конечно, мы не можем позволить себе быть столь расточительными, и хочется верить, что приведенные здесь рекомендации помогут нашей памяти, а отсюда – и всей нашей работе".

2. Подчеркните ключевые слова (словосочетания) 1-го порядка, каждое из которых является важнейшим для соответствующего смыслового блока. Подберите вспомогательные образы для наглядной конкретизации тех из них, которые в этом нуждаются. Обратите внимание на имеющиеся в тексте изобразительно-выразительные речевые средства.

2. Прочитайте мнемонический минитекст приключенческого содержания, придуманный для закрепления в памяти приведенной выше речи. Назовите те слова выступления, которые послужили образными опорами запоминания.

"Вырезав бумагу в форме мозаики, я поместил ее в ящик от фотоаппарата, где уже лежал график движения поездов. "Вот и сеть для ловли простаков!" – радостно подумал я".

3. Самостоятельно подберите текст размером около 2 – 3 печатных страниц, который мог бы быть произнесен в качестве выступления. Приложите к нему комплекс известных вам специальных приемов запоминания: 1) разделите на смысловые блоки, составьте "смысловую цепочку"; 2) нарисуйте картинный план; 3) составьте мнемоническую фразу или небольшой текст и т.д. (пользуйтесь памяткой

для улучшения запоминания текста речи). Произнесите выступление без обращения к письменным материалам и оцените эффективность использованных приемов запоминания.

4. Прочитайте фрагмент объяснения темы "Лексическое и грамматическое значение слова" студенткой при прохождении педагогической практики (урок русского языка в 6-м классе). Какой принцип подготовки информационных выступлений нашел яркое воплощение в приведенном отрывке?

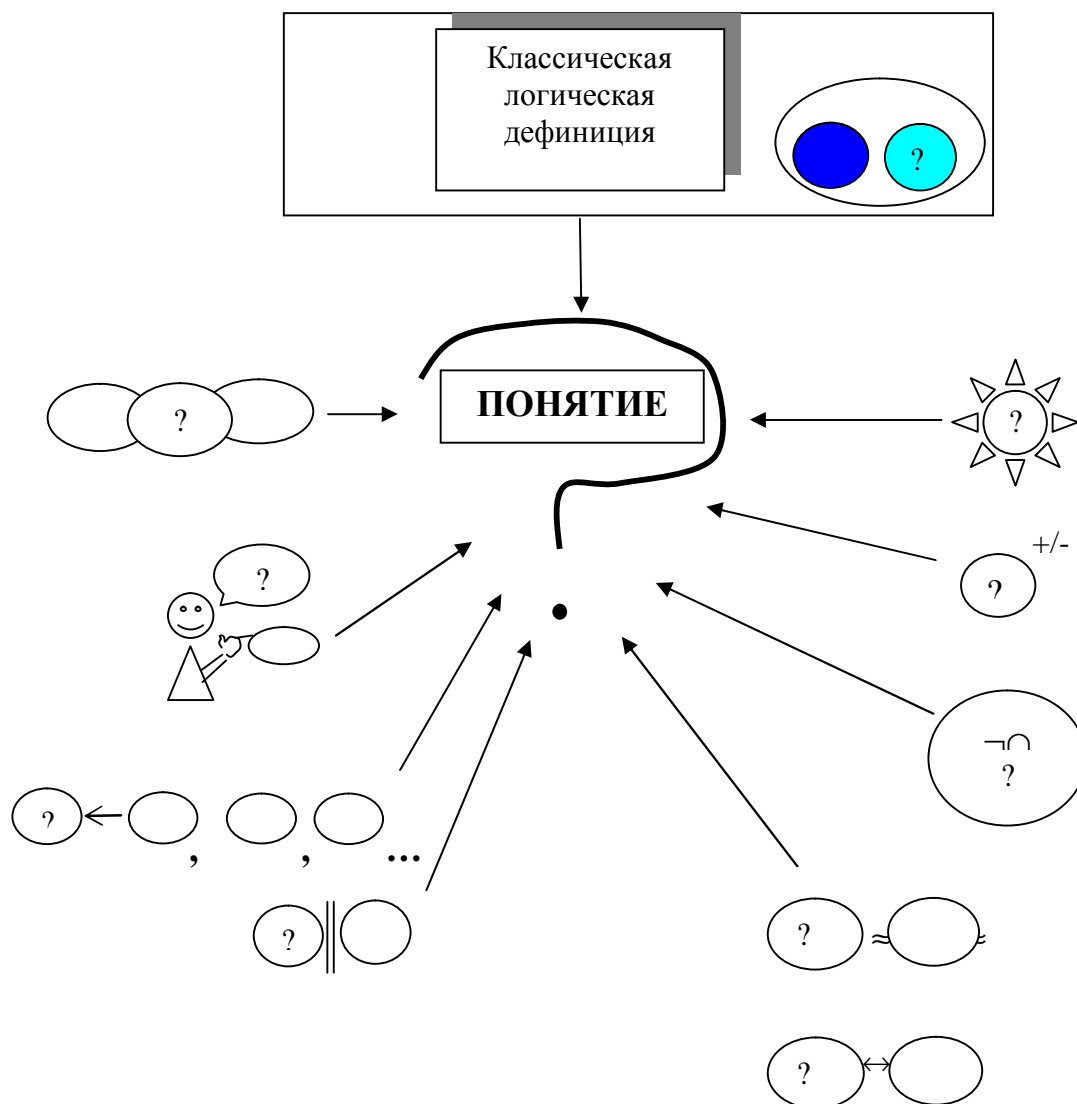
"Наливаем в стакан воду. Вода – содержание, стакан – форма. Переливаем воду в тарелку. Что изменилось: форма или содержание? Форма. Переливаем воду из тарелки в графин. Что изменилось теперь? Снова форма. А если мы в тот же стакан наливаем компот? Изменится содержание.

То же происходит и со словами. Сравним слова *стол* и *диван*. Чем они отличаются? Лексическим значением (содержанием). Форма (грамматическое значение) одинакова: единственное число, именительный падеж. *На столе, на диване* – что изменилось в этих словах? Форма (так же, как если переливать воду или компот из стакана в тарелку)..."

5. Рассмотрите рисунки-символы опорного конспекта. Определите, какому из приемов объяснения понятий соответствует каждое изображение.

6. Квалифицируйте приемы объяснения терминов, использованные в данных отрывках из информационных высказываний студентов-филологов. Найдите неудачные объяснения и аргументируйте свою оценку.

1. Само слово *термин* происходит от латинского *terminus* – "пограничный знак, граница". Термин – это слово или словосочетание, которое передает точно определенное, отграниченное от других научное понятие. 2. Рекламное издание – это издание, выпускаемое с рекламными целями. 3. Имплицитный – значит неявный (в противоположность эксплицитному). 4. Шва – это такой неопределенный гласный, который обозначается значком-"крышечкой" ("домиком"). 5. Гипербола – это когда кто-то "делает из мухи слона". 6. Дифференциальные признаки – отличительные, разграничительные признаки. 7. Аффиксы – это, например приставки, суффиксы, окончания... 8. Между частями сложных слов размещаются так называемые интерфиксы. 9. Словоформа – элемент парадигмы словоизменения. 10. Термин *билингвизм* по своему происхождению состоит из следующих латинских элементов: части *bi*, что означает "дву-", и слова *lingua* –



Р и с. 7

Различные приемы объяснения понятий

"язык". Таким образом, билингвизм – это двуязычие. 11. Интерференция – это, так сказать, отрицательные последствия безусловно положительного факта знакомства человека с другими, помимо родного, языками. 12 Опорный конспект – это особая форма кодирования учебной информации. Вот как выглядит соответствующий плакат для пятиклассников... 13. Агапэ – самый жертвенный и возвышенный из оттенков любви. 14. Афоризмы – своеобразные "кристаллы мудрости". Словно зажигательное стекло, они концентрируют лучи разума и

чувств, часто рассеянные на сотнях страниц, которые вышли из-под пера их создателей.

7. Объясните, что такое тропы: а) с помощью этимологизации; б) с помощью образной аналогии; в) перечислительным образом.

8. Сопоставьте параллельные примеры введения в информационную речь количественных данных. Отрывки какого из столбцов содержат элементы популяризации в подаче числового материала? Попробуйте объяснить свою точку зрения для каждого из случаев.

1) Первое упоминание о чайном растении обнаруживается в древней китайской энциклопедии за 2737 лет до нашей эры.

2) Диаметр Меркурия составляет приблизительно 4840 километров.

3) Самая близкая к нам звезда находится на расстоянии около 56 триллионов километров.

4) Птица колибри достигает в среднем 2 сантиметров в длину и весит 2 грамма.

5) По старому календарю летосчисление начиналось за 5508 год до рождения Христа.

1) Первое упоминание о чайном растении обнаруживается в древней китайской энциклопедии более чем за 27 столетий до нашей эры.

2) Диаметр Меркурия составляет приблизительно 4840 километров, а это в 20 раз меньше диаметра Земли.

3) Самая близкая к нам звезда находится на расстоянии около 56 триллионов километров. Если между этой звездой и Землей протянуть паутинку, то она бы весила 500 тонн, – или, если бы на этой звезде заиграла музыка и звук мог бы достичь Земли, для этого понадобилось бы почти 4 миллиона лет.

4) Размеры птицы колибри поражают своей миниатюрностью. Колибри достигает в среднем всего 2 сантиметров в длину и весит 2 грамма.

5) По старому календарю летосчисление начиналось за 5508 год до рождения Христа. Так, в "Повести временных лет" сведения о знаменитом походе князя Олега на Царьград, увенчавшемся укреплением княжеского щита на воротах города, датируются 6415 годом. Давайте вместе определим, какой это был год по новому летосчислению?..

9. Трансформируйте печатный отрывок информационного характера (собственно научный подстиль) объемом 1 – 2 с. в научно-популярное выступление. Какую дополнительную общую цель (по-

мимо сугубо информационной) будет иметь ваша речь? Постарайтесь использовать разнообразные приемы популяризации информационного выступления:

- придумывание "рекламного" названия;
- привлечение дополнительных приемов объяснения понятий (2 – 3-х);
- конструирование вступления и заключения косвенного типа;
- оживление изложения с помощью слов и оборотов разговорной окраски (2 – 3-х);
- подбор уместных средств речевой образности – тропов (2 – 3-х);
- включение коммуникативно-контактных грамматических речевых средств: обращений, местоименных конструкций, риторических вопросов, вопросно-ответного хода и т.д. (3 – 4-х).

Литература

1. Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб., 1997. 480 с.
2. Иванов М. М. Техника эффективного запоминания в бизнесе, учебе, деловом общении и повседневной жизни. 2-е изд., доп. М., 1996. 224 с.
3. Карнеги Д. Как улучшить память // Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично...: Пер. с англ. Мн., 1990. С. 312–328.
4. Михальская А. К. Информирющая речь, ее разработка и исполнение // Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996. С. 290–293.
5. Михневич А. Е. Ораторское искусство лектора. М., 1984. С. 144–145.
6. Мурина Л. А. Информационная речь // Мурина Л. А. Риторика. Мн., 1994. С. 108 – 116.

ТЕМА 8. СВОЕОБРАЗИЕ УБЕЖДАЮЩИХ И ПРИЗЫВАЮЩИХ К ДЕЙСТВИЮ ЖАНРОВ ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

Текст, цель которого убедить в правильности того или иного мнения, является аргументативным, и включает следующие обязательные элементы: **тезис** — утверждение, формулирующее доказываемую идею, предлагающее определенное толкование фактов; **аргументы**, или **доводы**, — утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые обладают доказательной силой для тех, кому адресована аргументация (т.н. широкое понимание аргумента, в узком смысле это только суждения, а не факты, примеры, документы, вещественные предметы). В аргументативных текстах вы-

деляются различные типы аргументов. Например, на основании степени воздействия на ум и чувства людей выделяются аргументы сильные, слабые и несостоятельные: **сильные** — аргументы, не поддающиеся опровержению, истреблению, разрушению (суждения из точно установленных фактов; положения законов, уставов, руководящих документов; выводы экспериментов и заключения экспертов; примеры и мнения признанных авторитетов; показания свидетелей и очевидцев событий; статистические обобщения.); **слабые** — аргументы, поддающиеся критике (выводы из недостаточных статистических данных; энтимемы - умозаключения по неполной схеме силлогизма; софистические уловки и суждения, построенные на алогизмах; ссылки на авторитеты, малоизвестные слушателям; аналогии, непоказательные примеры; тенденциозно подобранные отступления, афоризмы, изречения; вероятностные выводы, версии, обобщения); **несостоятельные** — полностью разоблачаемые аргументы (суждения на основе подтасованных фактов; ссылки на сомнительные, непроверенные источники; потерявшие силу решения; домыслы, догадки, предположения; выдаваемые авансом посулы и обещания). **Способ аргументации (способ представления доводов)** — способ связи между собой тезиса и аргументов.

Взаимоотношения между компонентами аргументативной конструкции регулируют законы логики, соблюдение которых гарантирует доказательность рассуждения. Кратко суть всех четырех законов может быть выражена следующим образом: **правильное рассуждение должно быть определенным, непротиворечивым, последовательным и обоснованным.**

Таблица 4

**Основные логические законы и ошибки,
возникающие в речи в результате их нарушения**

Закон	Формулировка	Ошибки
Тождества	На протяжении всего высказывания предмет мысли должен оставаться неизменным.	Подмена понятия Логический круг Неизвестное через известное

Продолжение табл. 4

Противоречия	Об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время в одном и том же отношении, нельзя высказывать одновременно противоположные вещи.	Логическое противоречие
Исключенного третьего	Из двух противоречащих суждений об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время в одном и том же отношении, одно истинно, другое ложно, третьего — не дано.	Логическое противоречие
Достаточного основания	"Ничто не происходит без достаточных оснований" (М. В. Ломоносов)	Голословные утверждения

В риторике и теории аргументации различают тесно связанные понятия: **доказательство**, **аргументация** и **убеждение**. Под **доказательством** понимают *обоснование истинности какого-либо тезиса аргументами, достоверность которых не вызывает сомнения*. **Аргументация** представляет собой *процесс приведения источников, аргументов в систему для обоснования какой-либо мысли*. В первом процессе соблюдение истинности - неперенное условие, во втором - желаемое. Логичность не является синонимом убедительности. Логичность - согласованность формы последовательного ряда суждений, принципы согласования которых могут варьироваться в широких пределах. По структуре доказательство и аргументация не различаются. Доказательство ведет к истинности, аргументация - к убежденности, которая может быть не всегда верной с позиции логики. Сложные, новые, спорные идеи нужно доказывать, для простых утверждений и отрицаний в ряде случаев достаточно аргументации. **Убеждение** - это такое доведение до понимания тезиса (идеи), при котором воспринимающий не сомневается в достоверности вывода, истинности или хотя бы разумности мысли, не испытывает колебаний и неуверенности в том, о чем говорит убеждающий.

Всё многообразие аргументов (доводов), применяемых в речевом воздействии, подразделяют на **логические**, или доводы "к существу дела" (ad rem) и **психологические**, или доводы "к человеку" (ad hominem). Как они строятся и применяются, показано в таблице 5.

Таблица 5

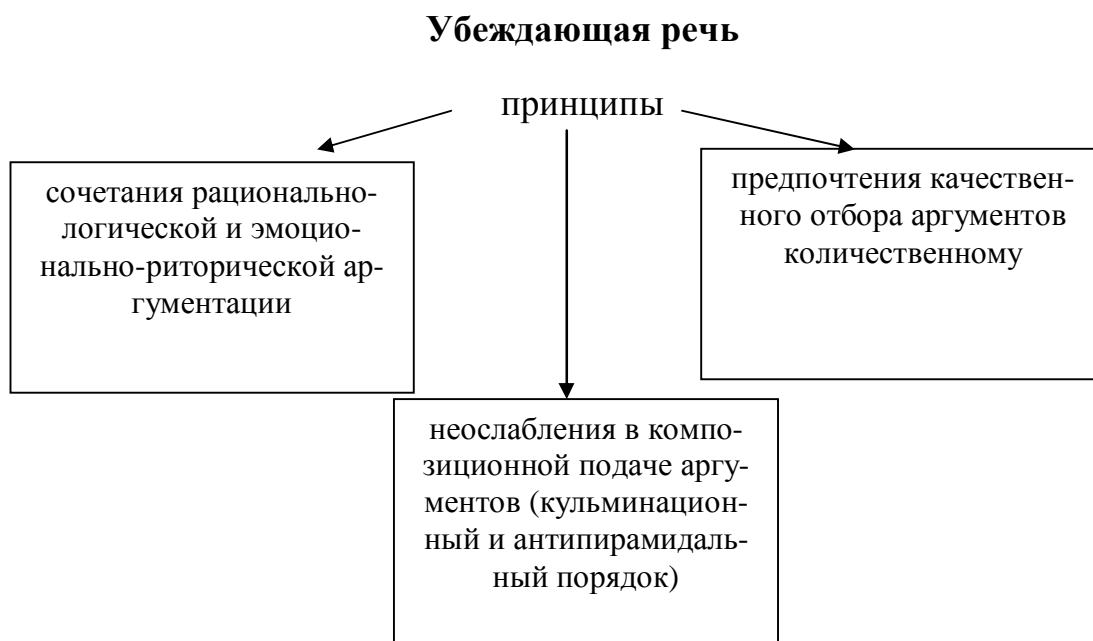
Аргументы

Виды аргументов		Коммуникативная установка	Пример
Логические	к очевидному (демонстрация того, что человек способен воспринять с помощью органов чувств)	на наблюдение решается вопрос, было или не было нечто	- Я писал, - неожиданно ответил братец, чувствуя необыкновенный прилив весёлости, заказные письма посылал. У меня даже почтовые квитанции есть. И он полез в боковой карман, откуда действительно вынул множество лежащих бумажек, но показал их почему-то не брату, а председателю исполкома, да и то издалека. Как ни странно, но вид бумажек успокоил председателя, и воспоминания братьев стали живее. (И. Ильф, Е. Петров. Золотой телёнок)
	к логосу (различные виды рассуждений: дедуктивное, индуктивное)	на рассуждение решается вопрос, истинно или ложно то, что произошло	Сегодня пятница. Значит, опять нужно идти на вокзал. (Рассуждения Корейко) (И. Ильф, Е. Петров. Золотой телёнок)
Психологические	к этосу (апелляция к системе нравственных правил человека): а) к сопереживанию; б) к отвержению	на действие решается вопрос, нужно или не нужно что-либо предпринимать	а) Теперь, я знаю, в вашей воле/Меня презреньем наказать./Но вы, к моей несчастной доле/Хоть каплю жалости храня,/Вы не оставите меня. (Из письма Татьяны Онегину) б) Я, сколько ни любил бы вас,/Привыкнув, разлюблю тотчас;/Начнёте плакать: ваши слёзы/Не тронут сердца моего,/А будут лишь бесить его. (Из ответа Онегина Татьяне)

Продолжение табл. 5

	к пафосу (апелляция к личным интересам человека): а) к обещанию; б) к угрозе		а) Бендер – Козлевичу: - А в Арбатове вам терять нечего, кроме запасных цепей. По дороге голодать не будете. Это я беру на себя. Бензин ваш – идеи наши. (И. Ильф, Е. Петров. Золотой телёнок) б) – если ты скажешь маме хоть слово, прежде чем оденешь меня, я не проглочу ни кусочка, - холодно произнесла Скарлет. (М.Митчелл. Унесённые ветром)
--	--	--	---

Различают два вида аргументирующей речи (соответственно цель воздействия убедить и побудить к действию), каждая строится на основании ряда принципов, схематично изображённых на рисунках.



Р и с. 8

Общие принципы порождения убеждающей речи



Р и с.9

Общие принципы порождения речей-призывов

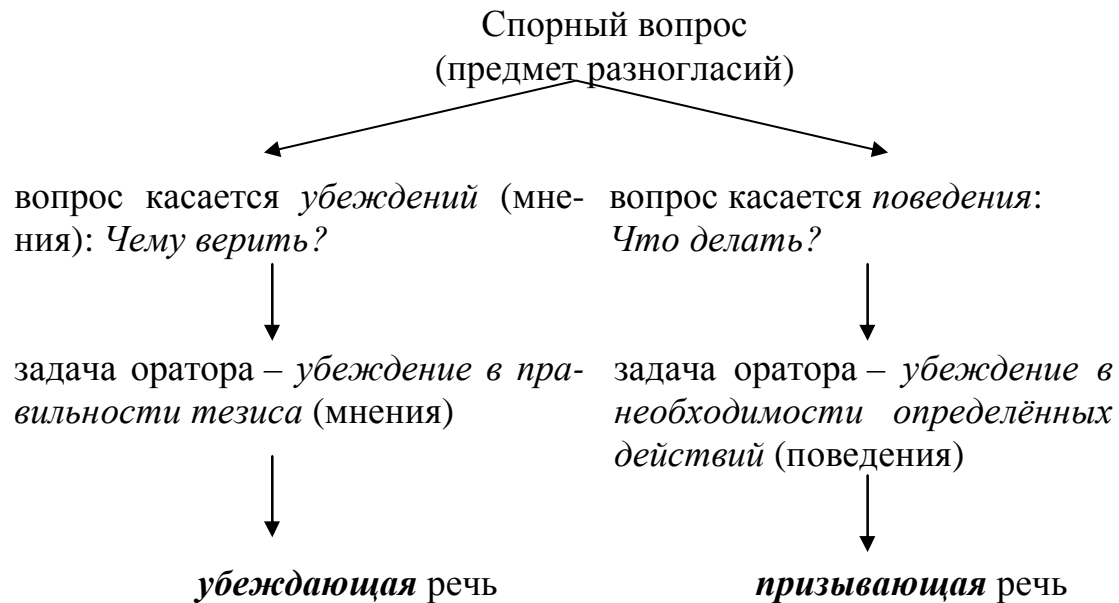
Вопросы и задания

1. А. К. Михальская в книге "Основы риторики: Мысль и слово" различие речей убеждающих и побуждающих иллюстрирует следующей схемой:

Сформулируйте различие в общей и конкретной цели обеих разновидностей агитационных речей (по избранной вами проблеме). Как это различие проявляется в названии речи? Чётко сформулируйте тезисы для обеих речей. Кому они предназначены? Попробуйте предугадать реакцию аудитории на предлагаемый тезис.

2. Классифицируйте доводы, применяемые в различных речевых ситуациях. Обратите внимание, насколько уместно применение именно этой разновидности довода в данной речевой ситуации.

1) - Так-то, брат! Живи-ка, брат, тихо да смирно - и маменька будет тобой довольна, и тебе будет покойно, и всем нам весело и радостно. (М. Е. Салтыков-Щедрин. Господа Головлевы)



Р и с.10

Аргументирующая речь

2) Не может быть, чтобы так бессмысленна и гадка была жизнь. А если точно она так гадка и бессмысленна была, то зачем же умирать и умирать страдая? Что-нибудь не так. (Л. Н. Толстой. Смерть Ивана Ильича)

3) Она стала говорить о лекарствах. Он перевел свой взгляд на нее. Она не договорила того, что начала: такая злоба, именно к ней, выражалась в этом взгляде.

- Ради Христа, дай мне умереть спокойно, - сказал он. (Л. Н. Толстой. Смерть Ивана Ильича)

4) То, что в Европе вызывает восторг, в Азии карается. То, что в Париже считается пороком, за Азорскими островами признается необходимостью. Нет на земле ничего прочного, есть только условности... Незыблемо лишь одно-единственное чувство, вложенное в нас самой природой: инстинкт самосохранения. (Оноре де Бальзак. Гобсек)

5) Мужчина любит обыкновенно женщин, которых уважает; женщина обыкновенно уважает только мужчин, которых любит. Поэтому мужчина часто любит женщин, которых не стоит любить, а женщина часто уважает мужчин, которых не стоит уважать. (В. О. Ключевский)

б) Итак, приступим: леди Аделина
Амондевилл была весьма знатна,
Ее нормандский гордый род старинный
Большие украшали имена;
Пленительно-прекрасной, как картина,
Считалась даже в Англии она
(А в Англии, как пишут патриоты,
Красавицы рождаются без счета!)

И я не собираюсь возражать,
Я принимаю доводы любые!
Согласен я, что можно обожать
И черные глаза и голубые!
Все вкусы я способен уважать,
Притом любовь - могучая стихия,
И некрасивых женщин вовсе нет
Для всех мужчин моложе средних лет!
(Байрон. Дон Жуан)

7. - Ваши брильянты! - закричал он, пугаясь силы своего голоса. - В стул! Кто вас надоумил? Почему вы не дали их мне? (Ипполит Матвеевич)

- Как же было дать вам брильянты, когда вы пустили по ветру имение моей дочери? - спокойно и зло молвила старуха. (Клавдия Ивановна) (И. Ильф и Е. Петров. Двенадцать стульев)

8. - Слушайте, господин из Парижа, а знаете ли вы, что ваши брильянты почти что у меня в кармане! И вы меня интересуете лишь постольку, поскольку я хочу обеспечить вашу старость. (Остап) (И. Ильф и Е. Петров. Двенадцать стульев)

9. - Пойдемте в театр, - предложил Ипполит Матвеевич.

- Лучше в кино, - сказала Лиза, - в кино дешевле.

(И. Ильф и Е. Петров. Двенадцать стульев)

10. Дельвиг звал однажды Рылеева к девкам. "...Я женат", - отвечал Рылеев. "Так что же", - сказал Дельвиг, разве ты не можешь поесть в ресторации, потому только, что у тебя дома есть кухня? (Из письма А. С. Пушкина)

11. Последнее слово в суде Жюльена Сореля:

"Я не прошу у вас никакой милости, я не льщу себя никакими надеждами: меня ждет смерть; она мной заслужена. Я осмелился по-

куситься на жизнь женщины, достойной всяческого уважения, всяческих похвал. Госпожа де Реналь была для меня все равно что мать (...) Вот мое преступление. Преступление мое чудовищно, и оно было предумышленно. Итак, я заслужил смерть. Но будь я и менее виновен, я вижу здесь людей, которые, не задумываясь, что молодость моя заслуживает некоторого сострадания, пожелают наказать и раз навсегда сломить в моем лице эту породу молодых людей низкого происхождения, задавленных нищетой, коим посчастливилось получить хорошее образование, в силу чего они осмелились затесаться в среду, которую высокомерие богачей именует хорошим обществом" (Стендаль. Красное и черное)

12. Профессия сатирика довольно, в сущности, грубая, крикливая и малосимпатичная. Постоянно приходится говорить окружающим какие-то грубые слова... Она утомляет ум и зрение. Она вредна и недопустима при малокровии и туберкулезе. А также при колите и язвах желудка... Она предрасполагает к меланхолии и нарушает обмен веществ... Она портит характер, ссорит с окружающими и нередко разводит с женами. (М. Зощенко. Голубая книга)

13. Согласно доказательству Брема, звери не имеют коварства. Они живут бодро и энергично, некоторые из них поют, некоторые все-таки крикают, рычат, вопят, рывкают и так далее... А поскольку некоторые европейские ученые отчасти смешали в одну кучу людей и зверей и они не делают слишком большой разницы между теми и этими, то мы осмеливаемся поэтому вывести стройное умозаключение, что ничего такого лишнего, чего не бывает у зверей, не должно бы, собственно говоря, быть у представителей нашей славной породы. А если чего-нибудь есть или имеется - значит, были к тому уважительные причины. (М. Зощенко. Голубая книга)

14. Поэтесса Людмила Давидович жила в Ленинграде. Там она пережила блокаду и решила перебраться в Москву. Но, чтобы прописаться и получить продовольственные карточки, нужно было восстановиться в профсоюзе. Вот здесь-то и получилась заминка: чем она не понравилась профсоюзному начальнику - Бог весть, а только не хотел он ее восстанавливать ни в какую.

И тогда писатель Виктор Ардов сказал: "Милая, я готов вам помочь и пойду с вами, но с одним условием: вы будете молчать и не скажете ни одного слова".

Вот они приходят к профсоюзному начальнику и Виктор Ардов с порога начинает:

- Как вы можете так относиться к этой замечательной женщине! Мало того, что она автор таких известных песен, как "Играй, мой баян!", "Пока, пока, уж ночь недалека" и многих других, мало того, что она блокадница, но самое главное - именно в ее платье Керенский бежал из Зимнего дворца! Конечно, раз она после блокады временно стала глухонемой, так над ней и издеваться можно? Не позволим! - и Ардов помахал перед носом начальника своим холеным пальцем.

От такого фантастического вранья Людмила Давидович обомлела и на самом деле не смогла произнести ни слова.

А ошарашенный и загипнотизированный напором Ардова начальник послушно подписал бумаги и зачем-то еще: "Спасибо!" (Л. Прудовский. Новые "Рассказы о господах и товарищах")

3. Прочитайте тексты из романов Т.Драйзера "Финансист" (речь Каупервуда из 28 главы) и Болеслава Пруса "Фараон". Проанализируйте их с точки зрения реализации принципов создания убеждающей речи и соблюдения законов логики. Оцените приводимые доводы с позиции силы воздействия на слушателей и с точки зрения коммуникативной установки. Как расположены аргументы в речах (от сильных к слабым или наоборот, аргументы "за", "против", и "за" и "против")? Как вы думаете, добились ли ораторы желаемой реакции аудитории? По каким признакам можно судить об этом?

1) - Не отказывайтесь от последних шансов на спасение, Джорж! Не складывайте оружия! Через несколько лет у вас будут миллионы, и тогда вы до конца жизни сможете сидеть сложа руки. Вам останется одна забота - сохранить то, что у вас есть. Ручаюсь вам, если вы меня не поддержите, они отрекутся от вас в ту же секунду, как я окажусь банкротом, спокойно предоставят вам сесть в тюрьму. Кто внесет за вас в городское казначейство полмиллиона долларов, Джорж? Где в такое время раздобудет их Молленхауэр или кто-нибудь другой? Сейчас это немыслимо. Да они и не собираются этого делать. Когда придет конец мне, придет конец и вам, но запомните, в уголовном порядке будет преследовать вас, а не меня. Мне, Джорж, они ничего не могут сделать. Я просто маклер. Я не звал вас. Вы пришли ко мне по доброй воле. Если вы мне не поможете, ваша песенка спета, и вы прямиком отправитесь в тюрьму, за это я ручаюсь. Почему вы не защищаетесь, Джорж? Почему вы не хотите постоять за себя? У вас жена и дети, о которых вы обязаны подумать. Что может измениться от того, что вы ссудите мне триста тысяч? Если вас привлекут

к ответственности, это никакой разницы не составит. А главное, если вы одолжите мне эти деньги, ни о каком суде уже не будет и речи.

2) - Друзья мои, - говорил он (учитель), - человек, у которого сердце не лежит к наукам, должен заниматься физическим трудом и напрягать зрение. Но тот, кто оценил преимущества учения и отдался ему всей душой, может достичь всякой власти, всяких придворных должностей. Помните об этом! Взгляните на жалкую жизнь людей, не знающих грамоты. Кузнец черен, вымазан сажей, руки у него в мозолях, и работает он и день и ночь. Каменотес, чтобы наполнить желудок, в кровь сбивает себе пальцы. Штукатура, отделяющего капители в форме лотоса, порой сносит ветром с гребня кровли. У ткача всегда согнуты колени. Оружейный мастер всегда странствует: не успеет он вечером вернуться в свой дом, как утром спешит его покинуть. Скороход, прощаясь с семьей, должен писать завещание, ибо рискует встретить в пути хищных зверей или кочевников-азиатов. Я показал вам судьбу людей, занимающихся разными ремеслами, так как хочу, чтобы вы полюбили искусство письма - основу всех основ.

Теперь я покажу вам его достоинства. Письмо важнее всех других занятий. Тот, кто владеет искусством письма, с детства пользуется уважением, ему поручаются великие дела. А тот, кто неграмотен, живет в нищете. Учение в школе тяжело, как восхождение на гору, но зато вам хватит его на целую вечность. Спешите же как можно скорее постичь и полюбить науку. Звание писца - высокое звание: его чернильница и книга доставляют ему радость и богатство.

4. Прочитайте советы оратору И. А. Стернина. С какими принципами создания аргументационных речей они связаны? Покажите, опираясь на тексты предыдущих упражнений, как можно их реально выполнить. Составьте мини-речи убеждающего характера на сиюминутные житейские темы (то, что вас волнует сегодня), реализуя на практике один из советов.

1) Не злоупотребляйте логическим давлением.

В паре "эмоция - логика" для большинства современных аудиторий предпочтение должно быть отдано эмоции. Почему? Всякое логическое рассуждение, особенно любая дедукция есть своего рода мыслительное принуждение, некоторое интеллектуальное насилие над аудиторией - ее загоняют логическими доводами в некоторую специально подготовленную ловушку, подводят к выводу, которому нет альтернативы. Еще Аристотель говорил: "Мышление есть страдание, ибо коль вещь необходима, в тягость нам она". Подавляющее большинство людей не любит, когда кто-либо доказывает им "единствен-

ную" истину, не оставляя при этом места для сомнения в ее правоте. "Не следует требовать от оратора точных доказательств, - указывал Аристотель, - точно так же, как от математики не следует требовать эмоционального обсуждения".

2) Демонстрируйте некоторое превосходство над аудиторией.

Показывайте аудитории свою образованность: умеренно используйте и иностранные термины, латинские изречения, цитируйте зарубежных ученых, иностранные источники. Подчеркнем, что это надо делать умеренно, но этот прием, называемый "аргумент к невежеству", нередко оказывается эффективным и повышает убедительность речи оратора. Это происходит потому, что многие слушатели, не понимая тех или иных терминов или не зная тех или иных фактов, боятся в этом признаться - ведь остальные-то молчат! В силу этого возникает ощущение правоты, превосходства оратора в обсуждаемом вопросе: вроде бы все поняли, всех он убедил, не могу же я быть против!

5 В книге Б. Ю. Нормана "Лингвистика каждого дня" дано такое определение рекламы - "это текст, имеющий непосредственной целью побудить человека к какому-то действию и одновременно создающий положительный образ некоторого предмета в сознании потребителя". Исходя из него покажите, как текст рекламы связан с "производителем" и "потребителем". Для этого подберите 2-3 примера и оцените их с точки зрения информативности, целенаправленности, образности, оригинальности, логичности (доказательности). Как соотносены эти требования с ведущими принципами создания речей-призывов? Какие способы обоснования в них преобладают?

6. Составьте тексты рекламы на тему "Поступайте в БГУ". Как вы сформулируете сам призыв? К какому виду аргументации вы прибегнете для обоснования необходимости выбора именно этого вуза? С какой целью вы будете использовать в тексте информацию?

Литература

1. Зарецкая Е. Н. Замысел речи// Зарецкая Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 1998. С. 107-258.
2. Михальская А. К. Аргументирующая речь// Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996. С. 279-289.
3. Ключев Е. В. Аргументация// Ключев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция. М., 1999. С. 82-136.
4. Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Содержание убеждающей речи// Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторич. приемов. Ростов-н/Д., 1999. С. 44-75.

5. Мурина Л. А. Речи, призывающие к действию. Убеждающие речи// Мурина Л. А. Риторика. Мн.:Універсітэцкае, 1994. С. 246–268.
6. Норман Б. Ю. Лингвистика каждого дня .Мн., 1991. 303 с.

ТЕМА 9. СВОЕОБРАЗИЕ ВООДУШЕВЛЯЮЩИХ, РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ И СОКРОВЕННЫХ ЖАНРОВ РЕЧИ

Основные теоретические сведения по теме

Центральная цель воодушевляющих речей – создание определённого настроения у слушателей, наряду с ней в текстах данной жанровой группы реализуются цели информационная (используется информация, способная оказать эмоциональное воздействие), развлекательная, убеждающая и др.

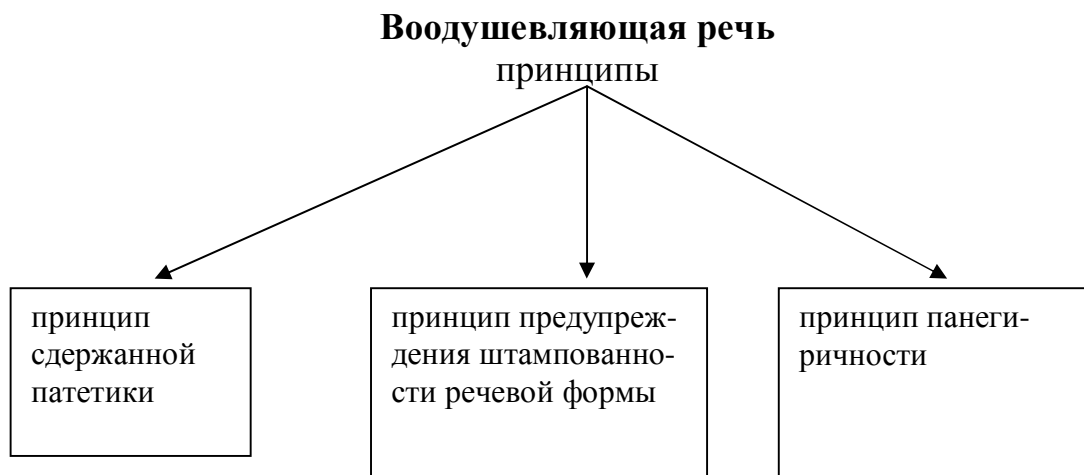


Рис.11

Принципы создания воодушевляющих речей

Вопросы и задания

1. О каких принципах создания воодушевляющих речей говорится в высказываниях известных людей? Как это согласуется с рекомендациями античных раторов (см. "Практикум по истории риторики" темы 1 и 5)?

1. Оратор, выступающий перед определенной аудиторией, должен учитывать уровень ее способностей, интересов и предрассудков; в противном случае он напрасно будет рассчитывать на влияние среди слушателей и на их привязанность. Даже если у аудитории есть какие-

либо предубеждения против него, то, какими бы необоснованными они ни были, он не должен проходить мимо этого неблагоприятного факта и, прежде чем приступить к предмету своего выступления, ему следует постараться расположить к себе аудиторию и добиться ее благосклонности. (Д. Юм) 2. Если оратор хочет воодушевить каким-нибудь делом и привлечь к нему внимание, то ему прежде всего надо заручиться расположением слушателей... Кроме того, он должен иметь еще так называемый ораторский такт. Ораторский такт требует, чтобы в речи не было ничего такого, что могло бы оскорбить чувства слушателей. Этого, конечно, нельзя влить, как в нюрнбергскую воронку: ораторский такт должен быть прирожденным... Нужно набегать в речи личных колкостей, которые оказывают свое действие часто только после речи. (Г. Д. Давидов) 3. Для того чтобы речь производила впечатление, она должна быть проникнута теплотой ...Но кроме внутренней теплоты, оратор должен обладать глубоким знанием моя людей, особенно своих слушателей. Он должен быть знатоком человеческого сердца с его световыми и теневыми сторонами, с его достоинствами и слабостями; он должен быть знаком с духом века, в котором живет, и понимать его стремление, должен уметь прозревать будущее на основании настоящего. (Н. Абрамов)

2. Дейл Карнеги в своей трилогии приводит не только речь Авраама Линкольна, но и обстоятельства её создания: "Этот неуклюжий первопоселенец, который занимался лущением кукурузы и убоем свиней за тридцать один цент в день на фермах Пиджин-Крик в Индиане, произнес в Геттисберге одну из самых красивых речей, когда-либо произнесенных смертным. Там сражалось сто семьдесят тысяч человек. Семь тысяч было убито. Тем не менее вскоре после смерти Линкольна Чарлз Самнер сказал, что речь Линкольна будет жить, когда память об этой битве исчезнет, и что когда-нибудь о ней вспомнят главным образом благодаря этой речи. Кто может усомниться в правильности этого пророчества?

Эдвард Эверет говорил в Геттисберге в течение двух часов, но все, что он сказал, давно уже забыто. Линкольн говорил менее двух минут. Фотограф попытался снять его во время произнесения этой речи, однако Линкольн закончил свое выступление прежде, чем удалось установить и навести примитивный фотоаппарат тех времен.

Речь Линкольна была отлита в бронзе и помещена в библиотеку Оксфорда в качестве примера того, что можно сделать с английским языком"

Геттисбергская речь¹

Восемьдесят семь лет назад отцы наши основали на этом континенте новую нацию, возвращенную в условиях свободы и преданную принципу, согласно которому все люди созданы равными. Сейчас мы ведем великую Гражданскую войну, в которой проверяется, может ли эта нация или любая другая, воспитанная в таком же духе и преданная таким же идеалам, существовать дальше. Мы встретились сейчас на поле одной из величайших битв этой войны. Мы пришли сюда для того, чтобы отвести часть этого поля одной из величайших битв этой войны. Мы пришли сюда для того, чтобы отвести часть этого поля для последнего места успокоения тех, кто отдал здесь свои жизни ради того, чтобы эта нация могла жить. Очень правильно, что мы делаем это. Однако, по большому счету, не мы освящаем и не мы восславляем эту землю. Те храбрые люди, живые и мертвые, которые сражались здесь, уже освятили и восславили ее и сделали это гораздо успешнее нас – мы со своими ничтожными силами ничего не можем ни добавить, ни убавить. Мир почти не заметит и не будет долго помнить того, что здесь говорим мы, но он никогда не забудет того, что здесь говорим мы, но он никогда не забудет того, что здесь совершили они. Мы, живущие, должны здесь посвятить себя тем незаконченным трудам, которые те, кто сражался здесь, так благородно осуществляли. Мы должны посвятить себя решению той великой задачи, которая еще стоит перед нами. Именно от этих людей, погибших с честью, мы должны воспринять глубокую преданность тому делу, которому они столь верно служили. Мы здесь должны торжественно заявить, что они погибли даром и что наша нация с благословения господя обретет новое возрождение свободы и что правительство народа, управляемое народом и для народа, никогда не исчезнет с лица земли.

Докажите, что это воодушевляющая речь. Какова основная мысль Геттисбергской речи? Помогают ли ее прояснению высказывания соотечественников Линкольна: "Хотя Геттисбергская речь была благородной, это выступление достигает еще более высокого уровня благородства... Она является самым выдающимся выступлением Авраама Линкольна и отражает высочайший уровень его интеллектуальной и духовной мощи" (Уильям Э. Бартон), "Она была подобна свя-

¹ Речь была произнесена 19 ноября 1863 г. на церемонии освещения геттисбергского военного кладбища. Основную речь готовил сенатор Эдвард Эверет, признанный самым талантливым оратором Америки, по его просьбе первоначальная дата 23 октября была изменена. До сих пор президенту не приходилось произносить торжественных речей на таких важных мероприятиях, поэтому члены комиссии за две недели до церемонии послали ему записку с просьбой сделать "несколько подобающих случаю замечаний".

щенной поэме. Ни один американский президент никогда не говорил подобных слов американскому народу. У Америки никогда не было президента, который находил такие слова в глубинах своего сердца"?

Обычно считают, что Линкольн сам создал бессмертную фразу, которой заканчивается это выступление, но так ли это? Герндон, его партнер по адвокатским делам, дал Линкольну за несколько лет до этого экземпляр выступлений Теодора Паркера. Линкольн прочел эту книгу и подчеркнул в ней слова: *"Демократия – это непосредственное самоуправление над всем народом, осуществляемое всем народом и для всего народа"*. Возможно, Теодор Паркер заимствовал эту фразу у Вебстера, который за четыре года до этого сказал в своем знаменитом ответе Хейну: *"Правительство народа, созданное для народа самим народом и ответственное перед народом"*. Вебстер мог заимствовать эту фразу у президента Джеймса Монро, который высказал эту же идею на тридцать с лишним лет раньше. У кого же мог взять ее Джеймс Монро? За пятьсот лет до его рождения Уиклиф в предисловии к переводу Священного писания сказал, что *"это Библия для правительства народа, управляемого народом и для народа"*. Задолго до того, как Уиклиф появился на свет, за четыреста лет до нашей эры, Клеон, выступая с речью перед гражданами Афин, говорил о правителе *"народа, который правит народом и для народа"*. Что касается того, из какого древнего источника Клеон взял эту идею, то ответ на этот вопрос затерян во мраке древности. Покажите, как трансформируется содержание и форма мысли при воспроизведении её каждым последующим цитирующим.

3. Перед вами текст радиовыступления лидера другого государства к гражданам сопредельной страны в совершенно другую эпоху (через 80 лет после Геттисбергской речи). Изменились ли ценности, к которым апеллирует оратор в речи? Чем это можно объяснить? Какова основная мысль этого текста? Как она аргументируется?

Французы!

На протяжении тридцати с лишним лет мира и войны я шел с вами и по-прежнему иду по тому же пути. Сегодня я обращаюсь к вам, сидящим у своих очагов, где бы вы ни находились и какова бы ни была ваша судьба. Я повторяю молитву, написанную на окружности луидора: *"Боже, защити Францию!"*. Здесь, в Англии, под обстрелом бошей мы не забываем об узах и связях, соединяющих нас с Францией, продолжаем стойко и с воодушевлением отстаивать дело европей-

ской свободы и справедливости для простых людей во всех странах, дело, во имя которого мы вместе с вами подняли меч.

Чего же мы, англичане, хотим от вас в этот тяжкий и горький час? В этот момент за победу, которую мы разделили с вами, мы просим вас, если вы не можете помочь, по крайней мере не мешать нам. Скоро вы сможете сделать более сильными руки, которые наносят удар за вас, и вы должны добиться этого. Но даже сейчас мы верим, что французы, где бы они ни находились, испытывают радость и душа их наполняется гордостью, когда мы добиваемся успеха в воздухе, или на море, или – ибо это случится вскоре – на суше.

Помните, что мы никогда не остановимся, никогда не устанем, никогда не сдадимся и что весь наш народ и империя поклялись очистить Европу от нацистской чумы и спасти весь мир от новых ужасов средневековья. Не думайте, как это внушает вам контролируемое немцами радио, что мы, англичане, стремимся захватить ваши корабли и колонии. Мы стремимся вышибить дух у Гитлера и гитлеризма... Да здравствует Франция! Да здравствует движение простых людей во всех странах к овладению справедливым и истинным наследием, к более светлому и счастливому веку!

(Уинстон Черчилль. Обращение к французскому народу. 21 октября 1940 г.)

4. Выступления лауреатов конкурсов, награжденных премиями, победителей всяческих конкурсов и соревнований – обычно речи благодарности – тоже относятся к группе воодушевляющих. Прочитайте выступление Иосифа Бродского. Покажите, как в нём реализованы соответствующие принципы. Сформулируйте конкретную цель выступления, основную мысль, покажите, как она раскрывается (выделите подтемы, назовите их); проанализируйте структуру речи, выделите её особенности, назовите средства связности текста, определите их функции (связь с предшествующей или последующей информацией, связь отдельных компонентов структуры, налаживание и поддержание контакта), проанализируйте вступление и заключение, обратите внимание на интересные приёмы начала и окончания; оцените словесное оформление речи.

Нобелевское выступление Иосифа Бродского

Уважаемые члены Шведской академии, Ваши Величества, леди и джентльмены, я родился и вырос на другом берегу Балтики, практически на ее противоположной серой шелестящей странице. Иногда в ясные дни, особенно осенью, стоя на пляже где-нибудь в Келломяки,

мой приятель указывал пальцем к северо-западу по листу воды и говорил: "Видишь голубую полосу земли? Это Швеция."

Конечно, он шутил: поскольку угол был не тот, поскольку по законам оптики человеческий глаз может охватить в открытом пространстве только 20 миль. Пространство, однако, открытым не было.

Тем не менее мне приятно думать, леди и джентльмены, что мы дышали одним воздухом, ели одну и ту же рыбу, мокли под одним – временами радиоактивным – дождем, плавали в одном море и нам прискучивала одна хвоя. В зависимости от ветра, облака, которые я видел в окне, уже видели вы, и наоборот. Мне приятно думать, что у нас было что-то общее до того, как мы сошлись в этом зале.

А что касается этого зала, я думаю, всего несколько часов назад он пустовал и вновь опустеет несколько часов спустя. Наше присутствие в нем, мое в особенности, совершенно случайно, с точки зрения стен. Вообще, с точки зрения пространства, любое присутствие в нем случайно, если оно не обладает неизменной – и как правило неодушевленной особенностью пейзажа: скажем, морены, вершины холма, излучины реки.

И именно появление чего-то или кого-то непредсказуемого внутри пространства, вполне привыкшего к своему содержимому, создает ощущение события.

Поэтому, выражая благодарность за решение присудить мне Нобелевскую премию по литературе, я, в сущности, благодарю вас за признание в моей работе черт неизменности, подобных ледниковым обломкам, скажем, в обширном пейзаже литературы. Я полностью сознаю, что это сравнение может показаться опасным из-за таящихся в нем холодности, бесполезности, длительной или быстрой эрозии. Но если эти обломки содержат хоть одну жилу одушевленной руды – на что я нескромно надеюсь – то, возможно, сравнение это достаточно осторожное.

А коль скоро речь зашла об осторожности, я хотел бы добавить, что в обозримом прошлом поэтическая аудитория редко насчитывала больше 1% населения. Вот почему поэты античности или Возрождения тяготели ко дворам, центрам власти; вот почему в наши дни поэты скучиваются в университетах, центрах знания. Ваша академия представляется помесью обоих; и если в будущем – где нас не будет – это процентное соотношение сохранится, в немалой степени это произойдет благодаря вашим усилиям. В случае, если такое видение будущего кажется вам мрачным, я надеюсь, что мысль о демографическом

взрыве вас несколько приободрит. Даже четверть от этого процента означала бы армию читателей, даже сегодня.

Так что моя благодарность вам, леди и джентльмены, не вполне эгоистична. Я благодарен вам за тех, кого ваши решения побуждают и будут побуждать читать стихи, сегодня и завтра. Я не так уверен, что человек восторгается, как однажды сказал мой великий американский соотечественник, стоя, как я полагаю, в этом самом зале; но я совершенно убежден, что над человеком, читающим стихи, труднее восторгаться, чем над тем, кто их не читает.

Конечно, это чертовски окольный путь из Санкт-Петербурга в Стокгольм; но для человека моей профессии представление, что прямая – кратчайшее расстояние между двумя точками, давно утратило свою привлекательность.

Поэтому мне приятно узнать, что в географии тоже есть своя справедливость.

Спасибо.

1987 г.

5. Принято считать, что застольные речи произносятся, чтобы развеселить окружающих, однако первичная воодушевляющая цель несомненна, так как развлекательный компонент этих текстов не самоцель, а всего лишь средство эмоционального сплочения, сближения собеседников. В структуре застольной речи можно выделить два обязательных компонента: информационная часть (повод, похвала) и так называемая мораль, преподносимая в форме истории, притчи, сказки и др. Какие принципы воодушевляющей речи наиболее актуальны в речах-тостах? Проанализируйте тексты (основная мысль, структура, средства). Проследите зависимость между ситуацией, автором и содержанием и формой текста.

1. Дудукин:

- Господа, я предлагаю выпить за здоровье артистки, которая оживила заглухшее стоячее болото нашей захолустной жизни. У нас, людей интеллигентных, в провинции только два занятия: карты и клубная болтовня. Так почтим же талант, который заставил нас забыть наше обычное времяпрепровождение. Мы спим, господа, так будем же благодарны избранным людям, которые изредка пробуждают нас и напоминают нам о том идеальном мире, о котором мы забыли. Талант и сам по себе дорог, но в соединении с другими качествами: с умом, с сердечной добротой, с душевной чистотой, он представляется нам уже

таким явлением, перед которым мы должны преклоняться. (А. Н. Островский. Без вины виноватые)

2. - Однажды состоялось звериное собрание на тему "Что такое счастье и в чем цель жизни?" Спросили у обезьяны, она ответила, что счастье в самоусовершенствовании; спросили у коршуна, и он ответил, что счастье в том, чтобы любить всех людей; спросили у крота и получили ответ, что счастье в бесконечных поисках истины; спросили у льва, который сидел в клетке, и он сказал, что счастье в силе, и цель жизни - быть сильнее всех.

А когда спросили у человека, он ответил, что счастье в том, чтобы усовершенствоваться, но не походить в этом хорошем стремлении на обезьяну; быть справедливым, но не так, как блоха; искать истину, но не так, как слепой крот; быть сильным, но не в клетке. Короче говоря, счастье в том, чтобы не видеть вокруг себя хмурых лиц. Пусть наш общий праздник будет настоящим праздником. Я пью за то, чтобы не было печальных глаз. (В. Короткевич. В снегах дремлет весна)

3. Нержин:

- Друзья мои! Простите, я нарушу традицию! Я...

Он перевел дыхание, потому что заволновался. Семь теплот, проступившие в семи парах глаз, что-то спаяли внутри него.

- ...Будем справедливы! Не все так черно в нашей жизни! Вот именно этого вида счастья - мужского вольного лицейского стола, обмена свободными мыслями без боязни, без укрыва - этого счастья ведь не было у нас на воле?.. Друзья! Мне тридцать один год. Уже меня жизнь и баловала и низвергала. И по закону синусоидальности будут у меня, может быть, и еще всплески пустого успеха, ложного величия. Но клянусь вам, я никогда не забуду того истинного величия человека, которое узнал в тюрьме! Я горжусь, что мой сегодняшний скромный юбилей собрал такое отобранное общество. Не будем тяготиться возвышенным тоном. Поднимем тост за дружбу, расцветшую в тюремных склепах. (А. И. Солженицын. В круге первом)

6. Используя информацию заметки из "АиФ" придумайте тост-поздравление, обыграв идею о значении в жизни человека дружбы, друзей.

Правила долгой жизни

Согласно теории, разработанной американскими учёными общества "За долголетие", лишних 3,5 года может добавить вам регулярная... общественная работа. Тот, кто регулярно ест рыбу, может продлить свою жизнь на 2,7 года. Наличие в вашем рационе пищи, бо-

гатой растительными волокнами, приплюсовывает ещё 3,5 года. Наличие настоящих друзей позволит прожить лишние 6,5 лет. Те, кто слушает спокойную музыку, прибавляют себе 3,5 года. А вот частые простудные заболевания отнимают 4 года жизни.

7. Перед вами речи-воодушевления перед важными событиями (военными сражениями), произнесённые главами государств – главнокомандующими (из романа А. Толстого "Пётр Первый"). проведите сопоставительный анализ текстов и речевых ситуаций (основная мысль, какие эмоции возбуждаются и гасятся, структура, средства выражения, невербальное сопровождение, реакция слушающих).

Не вытаскивая рук из карманов, Петр будто рассеянно оглядывал серые, худые лица солдат, исковерканные непогодой, скверно сваленные шляпы, потрепанные кафтаны, опорки на ногах. Одни только прапорщики-иноземцы вытягивались молодцевато. Так стояли долго перед строем. Петр, дернув вверх головой:

- Здорово, ребята!..

Прапорщики яростно обернулись к линии. По рядам пошло нестройно:

- Желаем здравия, господин бомбардир.

- У кого жалобы? - Петр подошел ближе...

- У кого жалобы, выходи, не бойся...

- Завтра пойдем на Нарву. Трудов будет много, ребята. Сам свейский король Каролус идет навстречу. Надо его одолеть. Отечества отдать нам не мочно. Здесь - Ям-город, Иван-город, Нарва - вся земля до моря ваше бывшее отечество. Скоро одолеем и скоро отдохнем на зимних станах. Понятно, ребята?

Строго выпучился. Солдаты молча глядели на него. Чего уж понятнее...

- Господин капитан... За порядок в роте благодарствую тебя... В остальном - не виноват. Извольте выдать людям по тройной чарке водки.

...Неожиданно близко он увидел беспорядочную толпу своих гренадеров, - они утром стояли, опираясь на ружья, глядели туда, где за истоптанным, окровавленным снегом, за уткнувшимися телами убитых торчали наискось острые колья рогаток. За ними колыхались стена русских. Они что-то надрывно кричали, грозя кулаками и мушкетерами. Видимо, только что была отбита атака...

Он наехал лошадью на гренадер: "Шпагу!" - крикнул, как выстрелил... К нему обернулись, его узнали... Нагнувшись с седла, вытянув руку, растопырил пальцы.

- Шпагу! (Кто-то сунул ему в руку эфес шпаги) Солдаты! Честь вашего короля - здесь, на этих рогатках... Они должны быть взяты... Вы опрокинете в Нарову грязных варваров. (Подняв шпагу, и сейчас же протяжно заиграл горн, и второй и еще - невидимо за метелью) Солдаты... С вами бог и ваш король!.. Я иду впереди вас... За мной!..



Рис.12

Принципы создания развлекательной речи

8. Определите, какой из приемов комического подобран рубрикой "АиФ" и какими языковыми средствами он создан?

хорошая обеспеченность жульем
вы не успеваете убирать порядок
сипящая красавица
кремль-брюле
Ваня! Твои голоса только и слышны
мухи творчества
Молчать! Я вас спрашиваю!
запретная Зина
Пока садитесь, а я принесу стулья
вылет рельса задерживается
Поставьте шлагбаум или толкового майора!

магазин хамообслуживания
Может быть, я неправильно ошибся?
В это увольнение выборочно всех отпустить!
не женские огурчики
контактная Лиза
Что, первый раз родились?
разлагайтесь поудобнее
журнал морд
неопознанные летающие объедки
Парикмахерша должна отделать всех солдат.

9. Какие языковые явления лежат в основе комического в следующих ситуациях?

1. 1. Население тиражного ковчега уснуло. 2. Настал черед Жоржетты Тираспольских. Она вывела за собой табунчик девушек в

сарафанах. (И. Ильф и Е. Петров) 3. Гения признали заживо. 4. Трудно прощать чужие недостатки, но еще труднее прощать чужие достоинства. 5. Он был назначен директором по собственному желанию. 6. Воспоминание о будущем. 7. Влюблен по собственному желанию. 8. Наедине со всеми. 9. С шуткой наперевес. 10. Жанр, обреченный на успех. 11. Белые слезы черемух. 12. Позвольте вам этого не позволить. (Н. В. Гоголь) 13. Писатель пописывает, а читатель почитывает. (М. Е. Салтыков-Щедрин)

2. В. В. Маяковскому говорят: "Вы считаете себя пролетарским поэтом, а всегда говорите: "Я - Маяковский". Ответ: "А разве Николай Второй был пролетариатом? Он всегда говорил: "Мы, Николай Второй".

3. Мужчина в браке подобен мухе, севшей на мед: и сладко, и скучно, и улететь невозможно. (А. И. Куприн)

10. Какими языковыми явлениями создается комический эффект в так называемых "энтимологических" словарях (см: Б. Ю. Норман)?

Доцент - древняя мелкая американская монета.

Дистрофик - стихотворение из 2-х строф.

Жаргон - аспирин.

Закладка - ябеда.

Сорванец - сорвавшийся со скалы альпинист.

Пеньюар - тупой из Южной Африки.

Ветрянка - легкомысленная девушка.

Антипод - над

Язычник - лингвист.

Неряха - тонкое лицо.

Стихийное бедствие - собрание стихов молодых поэтов.

Канитель - тянучее дело.

Тоска - скука, окрашенная в зеленый цвет.

Букет - цветочный сборник.

Овчар - овечий ухажер.

Ураган - ветер в расцвете сил.

Слониха - половина слона.

Вор - шапкоподжигатель.

Матрац - ужесточенная перина.

Девушка - предисловие к женщине.

Рукопожатие - рукоприкладство в конце.

Опара - тесто-бродяга.

Вакса - сапожная чернуха.

11. Опишите закономерности подбора слов для "Бестолкового словаря" и дополните его своими примерами.

Косая сажень - одноглазый прокурор.

Брюква - ателье по пошиву брюк.

Брошка - брошенная жена.

Накидка - группа захвата.

Светлячок - блондин.

Одуванчик - легкий ветер.

12. Определите, какие приемы комического использованы в приведенных высказываниях.

1. Любовь зла, но бывает и хуже. 2. Поэзия не продается. Особенно, если ее не покупают. 3. Однолюб - мужчина, который может сделать несчастной только одну женщину. 4. По своей природе человек добр и отзывчив, но сам по себе злобен и завистлив. 5. Лозунг над столовой обкома: "Наша партия была, есть и будет есть". 6. Из-за темных личностей в истории появляются белые пятна. 7. Ничто так не красит женщину, как перекись водорода. 8. Не откладывай на завтра то, что можно сделать послезавтра. 9. Профессиональная травма студента - ударил палец о палец.

13. Какие языковые явления лежат в основе каламбуров?

1) "Дайте мне щетку, чистый воротничок и согласие на законный брак", - сказал Норфолк. (А. Бухов) 2. Лучше заложить старую лошадь в маленькую повозку, чем новые часы в большой ломбард. ("Сатирикон") 3. Встречаются два кандидата наук. "Что это у тебя в портфеле - небось докторская?" – "Нет, ливерная." 4. Реакционный критик Ф. Булгарин пришел на похороны Н. А. Полевого и попытался пристроиться среди друзей покойного, несших гроб. Те отказали ему: "Ты достаточно поносил его при жизни." 5. Отчего гимн-азия, а не гимн-африка? Отчего бело-курый, а не черно-петухатый? Отчего руб-ашка, а не 99 копеек-ашка? (Тэффи.)

14. Разгадайте шарады. Объясните, на каких языковых явлениях они основаны. По аналогии придумайте свои шарады.

Мышь зимы.

(Кот-лета)

Красна чья рожа?

(Ал-кого-лик)

15. Объясните, на каком приеме основан комический эффект в очень популярных в молодежной среде в последнее время перевертышах. Предложите свои примеры перевернутых афоризмов, пословиц, крылатых выражений, названий.

Не по Хуану Сомбреро. Леди с дилижанса - пони легче.

16. О каком жанре сокровенной речи пишет М. Ю. Лермонтов? Обоснуйте ваше мнение. Покажите, как в данном жанре реализуются принципы названные принципы.

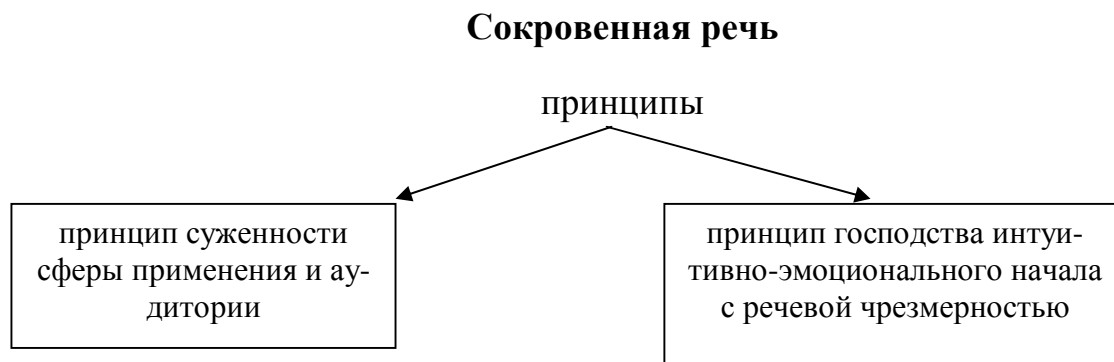


Рис. 13

Принципы создания сокровенной речи

Есть речи – значение
 Темно иль ничтожно,
 Но им без волненья
 Внимать невозможно.
 Как полны их звуки
 Безумством желанья!
 В них слёзы разлуки,
 В них трепет свиданья.

17. Почему любовное признание в стихах Игоря Иртенева вызывает улыбку, а не восторг. Какие принципы создания данного жанра нарушаются? Можно ли это нарушение расценивать как ошибку?

Сгущалась тьма над пунктом населённым,
 В ночном саду коррупция цвела,
 Я ждал тебя, как свойственно влюблённым,
 А ты, ты, соответственно не шла.
 Я жаждал твоего коснуться тела,
 Любовный жар сжигал меня дотла,
 А ты прийти ко мне не захотела,
 А ты, смотрите выше, всё не шла.

Полночный сад был залит лунным светом,
 Его залил собою лунный свет,
 Сказать такое – нужно быть поэтом,
 Так написать способен лишь поэт.

Поэт, он кратким должен быть и точным,
 Иначе не поэт он, а фуфло.
 Короче, я сидел в саду полночном,
 А ты, как чмо последнее, не шло

18. Эмпатия – психологический термин, обозначающий способность вчувствоваться. Можно ли по-настоящему проникнуться душевным состоянием другого человека? Ф. И. Тютчев сомневался в этом:

Как сердцу высказать себя?

Другому как понять тебя?

Поймёт ли он, чем ты живёшь?

Приведите примеры из любовной лирики поэтов разных культур, опровергающие или подтверждающие мысль Тютчева.

Литература

1. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Ростов-н/Д., 1996. 573 с.
2. Мурина Л. А. Воодушевляющая речь; Сокровенная речь; Развлекательная речь // Мурина Л. А. Риторика. Мн., 1994. С. 119-128; 152-160; 161-164.
3. Норман Б. Ю. Лингвистика каждого дня. Мн., 1991. 303 с.
4. Норман Б. Ю. Язык: знакомый незнакомец. Мн., 1987. 222 с.

ТЕМА 10. СТРУКТУРА И ХОД ДИСКУССИИ

Основные теоретические сведения по теме

Для обозначения процесса обмена противоположными мнениями и защиты собственной позиции в русском языке употребляются однородные понятия *дискуссия*, *спор*, *диспут*, *полемика*, *прения*, *дебаты*. Нейтральным в этом синонимичном ряду является слово "спор", применяемое для обозначения целой жанровой группы - аргументативного диалога. Понятия "прения" и "дебаты", квалифицируются словарями как синонимы (оба обозначают публичное обсуждение, обмен мнениями по вопросу, освещенному в докладе). Термин "диспут" употребляется для обозначения процесса обмена противоположными взглядами по вопросам нравственности, общественной практики, поисков смысла жизни преимущественно в молодежной среде. В дискуссии осуществляется многостороннее критическое творческое обсуждение проблем, связанных с новой идеей, в полемике главным становится стремление сторон отстоять свою точку зрения и доказать неправильность точки зрения оппонента. И дискуссия, и полемика ведутся по существу поднятых вопросов, превращая в объект диалога ядро проблемы.

Формулировка темы дискуссии составляется по формуле: определяемое понятие плюс два противоположных по смыслу предиката, то есть сумма тезисов. Представление противоположных позиций в

формулировке темы может осуществляться различными в речевом оформлении способами: 1) Вопросительными предложениями с союзами **ли**, **или**. (Человек друг или враг природы? Возможно ли общение без слов?) 2) С помощью антонимов. (Современная женщина: семья или карьера.)

Дискуссия - составной текст, сложенный из нескольких частей, часто несамостоятельных (контекстуальная неполнота реплик диалога). Содержание такого текста складывается из вербализованного смысла и из подразумеваемого. Мысль опирается на общий опыт говорящих, на ситуацию, с учетом невербальных сигналов, а также с ориентировкой на речевой контекст.

Связность дискуссионного текста достигается различными средствами: смысловую связность обеспечивает тематическое единство (соотнесенные друг с другом реплики-реакции и реплики-стимулы), композиционную - языковые средства, речевые формулы, регулирующие отношения между мыслями (замены, отклонения, подхватывания, видоизменения).

Реплики оппонировующих сторон в составе дискуссии строятся как тексты-рассуждения, которые для включения в общую канву диалога должны сопровождаться специальными речевыми средствами и невербальными знаками вступления в диалог, прерывания собеседника, возражения, согласия.

Итог дискуссии - не просто арифметическая сумма всех имеющихся представлений, но выступающее уже не как чье-то частное мнение, а как нечто более объективное, поддерживаемое абсолютно всеми участниками обсуждения.

Цель дискуссии - убеждение собеседника в правоте обосновываемой точки зрения - предполагает применение для облегчения логического аргументирования специальных технических приемов, получивших название "корректных приемов спора", в отличие от "некорректных приемов, или уловок". Первые носят по преимуществу технический характер, в них есть элемент хитрости, но нет прямого обмана. К ним относят тактические установки: проявлять инициативу, не обороняться, а наступать, концентрировать действия, направляемые на центральное звено системы аргументов противника или на наиболее слабое ее звено, использовать эффект внезапности и др.

Вторые представляют собой различные обманные действия, сознательно применяемые и, естественно, недопустимые. Знать их необходимо, чтобы предвидеть, что можно ожидать от неразборчивого в средствах противника, и уметь вывести его на чистую воду. Наиболее

часто из них применяются: **софизмы** - намеренные, но тщательно замаскированные нарушения требований логики (в отличие от **паралогизмов** - непроизвольной логической ошибки), **подмена тезиса**, - намеренное запутывание, или сбивание с толку.

Среди вторых отдельно рассматриваются так называемые "недопустимые" аргументы, большая часть которых получила собственные наименования: "аргумент к публике" (апелляция к мнениям, чувствам, настроениям слушателей), "аргумент к личности" (приписывание противнику недостатков, реальных или мнимых, представляющих его в невыгодном свете), "аргумент к массам", или демагогия (попытки взволновать слушателей, используя групповой эгоизм, предрассудки), "аргумент к тщеславию" (лесть), "аргумент к несмелости" (обращение к мнению лица, которому оппонент не осмелится возражать или противоречить), "аргумент к палке" (элементарные угрозы) и т. д.

В общении, как и в любой другой человеческой деятельности, в той или иной мере соотносятся конструктивный и деструктивный компоненты. Под **конструктивным** компонентом в психологии понимается *"созидательное творческое начало, проявляющееся в возникновении чего-либо нового, обладающего признаком или группой признаков, ради которых оно было создано"*, под **деструктивным** — *"разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо"*. В первой ситуации волевое усилие побеждает возникшую аффективную тенденцию, во втором случае — эмоции превалируют.

Согласовывать мысли и эмоции помогает соблюдение некоторых речевых правил координирования поведения собеседников. Развернутый и систематический опыт формулирования правил (постулатов, максим, принципов) коммуникации принадлежит Г. П. Грайсу. Основным принцип, названный **"принципом кооперации"**, заключается в требовании *делать вклад в речевое общение соответствующим принятой цели и направлению разговора*. "Сам принцип сотрудничества проявляется и как стремление к "кооперативности" со стороны говорящего, и как предположение о таком стремлении говорящего, проявленное в интерпретации, получаемой адресатом".

"Общее правило коммуникации с учетом условий и ролей может быть сформулировано так: чем менее знакомы друг с другом коммуниканты и чем более официальной является обстановка общения, тем более ритуализованный характер приобретает это общение".

Соблюдение названных рекомендаций обеспечивает коммуникативную правильность речи, которая с точки зрения общения является более существенной, чем языковая правильность, т.е. правильность

структур, структурных предсказаний. Под коммуникативной правильностью понимают соответствие правилам ведения разговора.

Принципы речевого общения, сформулированные Г. П. Грайсом, на практике легче использовать в формулировках известного американского социалингвиста прагматического направления Робин Лакофф, которая преобразовала их с позиций учета говорящим воздействия своей речи на слушающего.

Таблица 6

Правила этики речевого общения (по Р. Лакофф)

Правило	Практическая реализация правила
Не навязывайся	Чем более категорично говорящий формулирует свое мнение, тем менее склонен согласиться с ним слушатель. Для снятия лишней категоричности используется специальная система риторических средств: вопрос в роли утверждения, вводные конструкции и др.
Выслушай собеседника	Любое общение возможно только тогда, когда говорящий и слушающий имеют общий информационный запас, для определения которого нужно научиться организовывать обратную связь между говорящим и слушающим.
Будь дружелюбен	Расположение слушателя быстрее всего завоевывается активной демонстрацией искреннего отношения к нему.

А. Ю. Панасюк, специалист по вопросам психотехники убеждения, предпринял попытку свести в единую систему требования логики и психологические рекомендации (см. таблицу 7). О необходимости поддерживать сочетание "рацио — эмоцио" писал еще Цицерон: "Оратор должен владеть двумя основными достоинствами: во-первых, умением убеждать точными доводами, а во-вторых, волновать души слушателей внушительной и действенной речью".

Таблица 7

Правила формулирования аргументов (по А. Ю. Панасюку)

Позиция	Содержание правил
Логика	1. Содержание аргумента с позиции реципиента (убеждаемого) должно соответствовать действительности. 2. Тезис должен логически вытекать из аргумента.
Психологии	1. Желательно искать и показывать личный интерес реципиента в принятии этого тезиса (сильные аргументы). 2. В аргументе должны учитываться индивидуальные особенности системы ценностей реципиента.

В процессе убеждающего воздействия, наряду с качеством доводов, огромное значение имеет и порядок их представления, который зависит от многих факторов; важнейшие из них — исходная установка на восприятие убеждаемого и психологический закон восприятия, получивший название «фактор края» и обоснованный в трудах немецкого психолога Г. Эббингауза только в конце XIX века, хотя известен он был давно. То, как учитываются названные факторы, показано в таблице

Таблица 8

Расположение аргументов (по А. Ю. Панасюку)

Исходная установка реципиента	Расположение аргументов
Негативная	Индуктор (убеждающий) начинает с сильных (для данного реципиента) аргументов и заканчивает не очень сильными
Позитивная	Индуктор начинает с относительно слабых (для данного реципиента) аргументов и заканчивает сильным, учитывая, таким образом, «эффект края»

Существуют ситуации, в которых аргументативное воздействие противопоказано, апелляция просто бесперспективна. Это ситуации "рационально неразрешимых противоречий", когда срабатывают психологические барьеры "вероятности" и "значимости" (собеседник имеет другие представления), или в ситуациях сознательной блокировки по типу "а я все равно не согласен", в таких случаях следует формировать **аттракцию** (располагать собеседника к себе). Приемы формирования аттракции делятся на вербальные и невербальные (кинетические). К вербальным относятся "Имя собственное" (собственное имя очень значимо для человека, но реципиент, слыша имя, не должен при этом фиксировать на нем свое внимание), "Золотые слова" (встроенные в текст слова-комплименты, произносимые как бы между прочим и не замечаемые реципиентом), "Любимая тема" (разговор о любимом не только располагает к собеседнику, но и является своеобразным тестом на соотношение в структуре личности дела и самолюбия; невозможно работать с теми людьми, у которых очень чувствительное "я"). На формирование аттракции влияют позы открытости/закрытости, положения корпуса тела, положения головы, положения рук (ладоней).

Вопросы и задания

1. Прочитайте. Что из исторического наследия разных народов актуально сегодня для практики общения?

Диалог как самостоятельный литературно-философский жанр появился лишь в античной Греции в период обострения идеологической борьбы. Разносторонний научный потенциал, сформированный на основе терпимости и глубокой восприимчивости к чужим взглядам и чужому культурному наследию (влияние ассирийско-вавилонской, египетской, иудейской, микенской культур), поощряемый обществом духа агонизма (состязательности), который способствовал развитию спортивных состязаний и самых разнообразных научных теорий, особо почтительное отношение к наукам, искусствам, почитание трудолюбия как особо высокой ценности — стали предпосылками выдающихся достижений в области науки, искусства, позволили эмпирическим путем прийти к формулированию принципов агонистики, сегодня воспринимаемых нами как аксиомы: 1. **Истина и мнение не одно и то же** (сформулирована Ксенофаном). 2. **Открытие истины доступно разуму человека.** 3. **Истина, выраженная в форме суждения, доказуема.** 4. **Доказуемость возможна благодаря дедуктивным** (конкретизирующим) **умозаключениям** (2, 3, 4 сформулированы Аристотелем). Разные типы культуры вырабатывали определенные характерные для них формы обмена мнениями. В индийской традиции, где борьба религий между собой выражалась в открытых спорах, предпочтение отдавали публичным дискуссиям, проводившимся с большой помпезностью, иногда даже театрализованно, поверженный в таком словесном бою мог стать рабом победителя, отдать ему свое имущество, по решению суда лишиться себя жизни, считая для себя невозможным дальнейшее физическое существование. В результате появилось знаменитое «**индийское правило спора**»: прежде чем сформулировать собственную мысль, нужно установить точку зрения оппонента, опровергнуть ее и лишь затем изложить свои суждения, обосновать их с позиции оппонента.

Внимание китайских философов и логиков привлекали различные способы софистических обоснований, психологический аспект спора (мотивация спорящих), проблема уточнения смысла понятий и многое другое. Так, последователи философа Мо-ди, основателя моизма, рассматривали такие условия спора: а) если суждения тождественны, то не может быть спора; б) спор рождается при наличии разных суждений об одном предмете мысли; в) побеждает в споре тот, чье мнение соответствует действительности и т. п.

Сократ превращает публичный спор в беседу с глазу на глаз двух равноправных партнеров, совместно ищущих истину (эвристический диалог. Особо важным является искусство постановки вопросов и методического отбора удачных ответов, а также требование необходимости пропорционального соединения формы и содержания.

Основная цель такой беседы — рождение истины на глазах собеседника — определяет готовность Сократа отказаться от своей точки зрения, если оппонент представит достаточно веские аргументы против нее. Метод поиска истины — майевтика (метод повивальной бабки) — распределял функционально роли собеседников как ведущего и ведомого, т.е. задающего определенные вопросы, с одной стороны, и ищущего ответы на них и приходящего к определенным выводам, с другой.

2. Познакомившись с текстом, объясните сущность сократовского метода поиска истины. Составьте диалог с реальным или воображаемым собеседником, формулируя вопросы так, чтобы ему не оставалось ничего делать как согласиться с вами.

Сократический метод

Сократ, прозванный "афинским оводом", был замечательным человеком, несмотря на то что ходил босиком и женился на девятнадцатилетней девушке, когда ему стукнуло уже сорок и голова его облысела. Он сделал то, что сумели сделать лишь немногие люди за всю историю человечества, коренным образом изменив процесс мышления; и теперь, спустя двадцать три столетия после его кончины, его чтут как одного из мудрейших философов, которые своим искусством убеждать когда-либо оказывали влияние на этот одержимый спорами мир.

Его метод? Разве он говорил людям, что они не правы? О нет, только не Сократ. Он был для этого слишком умен. Его подход, известный сейчас под названием "сократического метода", основывался на стремлении получить от собеседника утвердительный ответ. Он задавал такие вопросы, которые заставляли его оппонента соглашаться с ним, он все снова и снова добивался признания своей правоты, а тем самым и множества утвердительных ответов. Он продолжал задавать вопросы до тех пор, пока наконец его оппонент, почти не отдавая себе в этом отчета, приходил к тому самому выводу, который яростно оспаривал бы несколькими минутами раньше.

В очередной раз, когда нам до смерти захочется сказать человеку, что он не прав, давайте вспомним старого босоногого Сократа и

смирненно зададим собеседнику свой вопрос – вопрос, ответом на который будет "да".

У китайцев есть пословица, отражающая многовековую мудрость никогда не меняющегося Востока: "Тот, кто мягко ступает, далеко продвинется на своем пути". Эти мудрые китайцы затратили пять тысяч лет на то, чтобы постичь человеческую натуру. Итак, если вы хотите склонить кого-то к вашей точке зрения, заставьте собеседника сразу же ответить вам "да".

Давайте преуменьшать наши достижения. Давайте проявлять скромность. Лучше будем вместо этого поощрять партнера говорить о себе.

Итак, если хотите склонить кого-либо к вашей точке зрения, соблюдайте правило: пусть большую часть времени говорит ваш собеседник.

И еще одно правило. Внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне.

3. Дискуссия предполагает в числе прочих качеств и быстроту реакции спорящих, умение вовремя ответить репликой. Завершите начатую фразу.

1. Под лежащий камень... 2. Вечно зеленая... 3. Клуб юных товарищей... 4. Как мало нужно для счастья... 5. Не откладывая на завтра то... 6. До конца мы бываем преданы... 7. И у светлого будущего может быть... 8. Тот, кто поднялся выше, просто... 9. Истина рождается как ересь и... 10. Чтобы хорошо соврать... 11. По многочисленным просьбам радиослушателей... 12. Продать можно все... 13. В остроте мысли виновен обычно язык... 14. В книгах писателя Н. много хорошего... 15. Люблю гостей, когда...

4. Сопоставьте ваши варианты с авторскими, сравнив степень оригинальности и остроты.

1. ...я всегда успею. 2. ...тоска. 3. ...своих старших друзей. 4. ...если учесть, что горе от ума. 5. ...что можно сделать послезавтра. 6. ...только земле. 7. ...темное прошлое. 8. ...раньше полез. 9. ...умирает как банальность. 10. ...надо знать правду. 11. ...песня исполняется в последний раз. 12. ...когда уже можно будет все купить. 13. ...а бьют по голове. 14. ... это цитаты из классиков. 15. ...они приходят к соседям.

5. Вспомните, по каким вопросам в вашей группе возникают на занятиях заинтересованные обсуждения и споры. Проведите блиц-опрос сокурсников "Поговорим. Поспорим". Какие темы предложили студенты? Насколько удачно они сформулированы? Предложите кор-

ректировки неудачно сформулированных названий. Выберите одну из тем, приведите аргументы "за" и "против", сопоставьте их.

6. В романе советского писателя И. Ефремова "Лезвие бритвы" есть эпизод возникновения реального спора-обсуждения во время лекции Гирина о функциональной обусловленности канонов красоты.

К какому поджанру относится этот текст? Докажите ваше мнение. Сформулируйте основную мысль текста. Оцените аргументы Гирина с точки зрения действенности на молодёжную аудиторию. Приведите факты, подтверждающие изложенную точку зрения или опровергающие её. Кого оказалось больше: разделяющих точку зрения лектора или его оппонентов? Оцените вербальное и невербальное поведение своих сокурсников во время их реплик, конструктивным или деструктивным оно было.

–...Итак, организм человека построен очень сложно и великолепно, но он – создание материального мира, построенного двойственно, диалектически. Организм и сам состоит из множества противоречий, преодолённых колоссально долгим путем развития. У организма нет никаких возможностей выхода за пределы материального, поэтому все наши чувства, понятия, инстинкты представляют собой реакцию на вполне материальные вещи. Так и с чувством красоты: это отражение реального и важного, если оно закрепилось в наследственной, подсознательной памяти поколений и стало одним из устоев нашего мироощущения – никак иначе, ничего другого, иначе мы снова опустимся в стоячую воду идеализма. А если так, то основные закономерности чувства прекрасного должны поддаваться научному исследованию. Прежде это было невозможно, теперь время пришло!..

...Но остается главный вопрос: зачем? Зачем познавать законы природы, мир вокруг себя, – объяснение этого здесь, в интеллигентной аудитории, было бы просто комичным. Но скажу другое: разве вам, художникам, неинтересны и неважны причины, по которым одну вещь мы считаем прекрасной, а другую – нет? Разве вам не нужно понять, что же такое критерий красоты, хорошего вкуса, на чем основано эстетическое удовольствие? Разве вам не хочется знать все это именно, чтобы избежать посредственности, личных ошибок, чтобы лучше вооружиться в борьбе за новые, высшие ступени искусства?..

– Довольно, не теряйте времени, рассказывайте нам об этих законах. Равнодушные пусть уходят или спят...

– Хорошо! – голос Гирина неожиданно загремел. – Тогда условимся, что вы меня не перебиваете, каким бы странным вам ни пока-

залось сказанное. А потом я к вашим услугам, спрашивайте, сомневайтесь, критикуйте.

Итак, наш организм может отталкиваться только от чего-то вполне реального, стоять на материальной почве. Вот вы, художники, постоянно сравниваете, скажем, соотносительные линии на глаз, а как вы это делаете? Я задал вопрос не для того, чтобы унизить вас, упрекнуть в незнании и показать свою мудрость. Мало людей представляет себе истинный механизм такого, казалось бы, простого процесса, как сравнение двух линий. Мы поворачиваем наши глаза, пробегая ими сначала по одной линии, потом по другой. Более длинная линия потребует более продолжительного поворота глаз. В мышцах движущих глаз, накопится больше молочной кислоты – токсина усталости, а это на основании опыта нашего мозга и нервной системы даст впечатление относительно большей длины. Точность тут поразительная, потому что разница в количестве токсина усталости будет ничтожнейшая – буквально чуть ли не в несколько молекул. Но в то же время это совершенно материальная основа, использующая химический процесс работы мышц тела...

– Неужели все так просто – только анатомическая целесообразность? – вырвалось у красивой золотистой блондинки с черными бровями, сидевшей недалеко от кафедры.

– Вы правы, совсем не просто. Это лишь те фундаментальные, скелетные основы восприятия, на которых строится вся запутанная гамма нашей психологии и личных вкусов, зависящих уже от индивидуальной структуры, темперамента и опыта. Но надо начинать с этих основ и, найдя в них конец нити, постепенно, осторожно и медленно распутывать весь клубок. В этом без помощи художников обойтись невозможно.

– Но ведь художники издавна занимались познанием законов красоты, и я не понимаю, о чем вы говорите, – раздраженно перебил человек с бородкой.

– Что ж, тогда я не сумел ничего объяснить, жаль, что я не подчеркнул с самого начала, что за все тысячелетия существования изобразительного искусства не было ни единой действительно научной попытки объяснить чувство красоты. Каноны, измерения, куча немецких псевдонаучных, лжеантропологических книг, жонглирование словами "объемы", "соотношения", "каноны" у искусствоведов, переводивших язык искусства в рационалистические понятия. Пропорции человеческого тела тысячекратно измерены одним ученым аббатом в семнадцатом веке. Нельзя не склонить голову перед титаническими

усилиями понять красоту в Древней Индии древней и новой Европе, Китае, Японии! Но нельзя и не видеть всей безрезультатности этих попыток, потому что объяснение искали вне человека. Теперь уже совершенно ясно, что ощущения красоты заложены в глубинах нашего существа. Надо идти дальше и установить причинные закономерности, по которым определенные формы, линии, краски отражаются в нашем сознании "красой ненаглядной". И если говорить о человеческой красоте, то никак нельзя отрывать ее от чувства, страсти, потому что ее первоначальная цель – это компас в поиске совершенного, наилучшего для продолжения рода! Однако рассмотрение, даже самое поверхностное, великой сложности строения человека увело бы нас далеко. Вернемся к наиболее простому.

Каковы общие отправные точки нашего заключения: человек этот красив? Блестящая, гладкая, плотная кожа, густые волосы, ясные, чистые глаза, яркие губы. Но ведь это прямые показатели общего здоровья, хорошего обмена веществ, отличной жизнедеятельности. Красивая, прямая осанка, распрямленные плечи, внимательный взгляд, высокая посадка головы – мы называем ее гордой. Это признаки активности, энергии, хорошо развитого и находящегося в постоянном действии или тренировке тела – алертности, как сказали бы физиологи. Недаром актеров, особенно киноактрис, танцовщиц, манекенщиц, – всех, для кого важно их женское или мужское очарование, специально обучают ходить, стоять или сидеть в алертной, мы в просторечии скажем – подтянутой, позе. Недаром военные выгодно отличаются от нас, штатских, не спортсменов, своей подтянутостью, быстротой движений. Скажу больше. Обращали ли вы внимание, в каких позах животные – собаки, лошади, кошки – становятся особенно красивы? В моменты высшей алертности, когда животное высоко поднимается на передних ногах, настораживает уши, напрягает мускулы.

Литература

1. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Основы полемического мастерства// Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Ростов-н/Д., 1996. С. 397–533.
2. Михальская А. К. основы мастерства беседы и спора// Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово. М., 1996. С. 319-377.
3. Поварнин С. И. Спор. О теории и практике спора. СПб, 1996. 160 с.
4. Слемнев М. А., Васильков В. Н. Диалектика спора. Мн., 1990. 224 с.
5. Стешов А. В. Как победить в споре: О культуре полемики. Л., 1991. 191 с.