



УДК 911.5(476)

Л.В. КОЗЛОВСКАЯ

ПРОБЛЕМНЫЕ РЕГИОНЫ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Necessity of typology of regions of Belarus in problems of their development and selective regional state policy as one of the means of the guarantee of the stable development of the republic in the modern transition conditions are substantiated.

Устойчивое развитие, согласно современной терминологии, – сбалансированное социальное, экономическое и экологическое развитие стран и регионов – становится важнейшим императивом в обосновании модели перспективного развития Беларуси. К настоящему времени в порядке выполнения рекомендаций и принципов, изложенных в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), разработана Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь, в которой спрогнозированы макроэкономические показатели социально-экономического и экологического развития республики до 2010 г. В соответствии с этим документом, одобренным Советом Министров РБ, стратегическая цель устойчивого развития Беларуси «состоит в обеспечении стабильного социально-экономического развития при сохранении благоприятной окружающей среды и рационального использования природно-ресурсного потенциала для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений населения Беларуси при учете интересов других государств» [1, с.27]. Это означает, что все большую роль приобретают проблемы оптимизации территориальной организации республики, так как обеспечение экологического равновесия неотделимо от учета условий конкретных регионов. Устойчивое развитие республики в целом может быть достигнуто лишь на основе сбалансированного социо-эколого-экономического развития ее территориальных подразделений. В свою очередь это предполагает комплексную оценку, диагностику степени сбалансированности социально-экономического и экологического развития территориальных подразделений республики всех таксономических рангов и выявление на этой основе так называемых проблемных регионов, т.е. территорий с кризисной, напряженной, неблагоприятной, острой ситуацией в социальной, экономической либо в экологической сферах. Это необходимо для выбора приоритетных направлений и средств регулирующего воздействия как республиканских, так и местных органов управления по улучшению социо-эколого-экономической ситуации в конкретных регионах и в республике в целом. К сожалению, в национальной стратегии устойчивого развития территориальный, региональный аспекты практически не представлены, хотя и предполагается, что следующим этапом ее разработки станет подготовка программ устойчивого развития всех административно-территориальных подразделений страны.

В связи с изложенным, в настоящее время на общем фоне множественности и дискуссионности подходов к сплошному (генеральному) социо-эколого-экономическому районированию Беларуси и к проблеме совершенствования ее административно-территориального устройства становится актуальной необходимостью типологии регионов республики по проблемам их развития в переходных условиях. Другими словами, самостоятельной актуальной задачей стано-

вится так называемое селективное районирование Беларуси – выделение проблемных регионов для проведения оптимальной региональной политики государства. Эти регионы могут быть выделены по различным критериям как в границах действующего административно-территориального деления, так и охватывать часть одного или несколько административно-территориальных подразделений.

До недавнего времени типология регионов Беларуси по проблемам их развития была представлена четырьмя типами:

1. Регионы с чрезмерной территориальной концентрацией производства и населения (в зарубежной региональной экономике их называют "перегретыми"). Это крупнейшие промышленные центры: Минск, Гомель, Витебск, Могилев, по отношению к которым проводилась официальная политика сдерживания, ограничения их роста. Например, запрещалось строительство новых и расширение действующих промышленных предприятий, которые не связаны непосредственно с обслуживанием населения данных городов. Разрабатывались и иногда реализовывались программы вывода за черту города экологически вредных производств. Лимитировалась численность работающих на предприятиях и вводилась плата за привлечение трудовых ресурсов извне.

2. Регионы с неблагоприятной экологической ситуацией. К этому типу, например, относились Солигорский промышленный узел и крупнейшие центры химической и нефтехимической промышленности: Новополоцк, Светлогорск, Могилев, Гродно, Гомель. Для крупнейших загрязнителей окружающей среды этих регионов за счет средств соответствующих министерств и ведомств разрабатывались технико-экономические обоснования, схемы, проекты, меры по уменьшению отрицательного воздействия на природу, другие отрасли хозяйства и здоровье населения. Правда, в большинстве случаев эти проекты и мероприятия не реализовывались.

3. Регионы, требующие комплексного освоения их природно-ресурсного потенциала. Классическим примером регионов данного типа может служить Белорусское Полесье, для которого усилиями многих научных и проектных организаций, начиная с 1939 г., периодически разрабатывались и в определенной мере реализовывались (нередко с негативными экологическими последствиями) технико-экономический доклад, схемы и проекты сначала осушения и освоения земель Полесской низменности, потом – мелиорации и рационального использования земель, затем – комплексного использования природных ресурсов и развития производительных сил и наконец – целевая комплексная программа развития и размещения производительных сил Полесья.

4. Регионы с недостаточным (низким) уровнем промышленного развития. К их числу относились менее индустриализованные западные Брестская и Гродненская области, а также большое количество малых и средних городов республики, не имеющих прочной социально-экономической базы для развития. По отношению к этим регионам проводилась политика "подтягивания" к уровню более индустриализованных восточных областей республики и крупнейших центров. В частности, в пятилетних планах для западных областей предусматривались более высокие темпы развития, чем для восточных. В каждой пятилетке определялись малые и средние города, в которых промышленное строительство должно было вестись в первую очередь. Для всех малых и средних городов был разработан каталог промышленных площадок с оценкой затрат на их освоение; в них активно размещались филиалы крупных промышленных предприятий республики.

После чернобыльской катастрофы на территории Беларуси появился новый, ранее неведомый тип проблемных регионов – регионы экологического бедствия – территории, загрязненные в разной степени радионуклидами. Были выделены зоны отчуждения, первоочередного и последующего отселения, районы с постоянным и периодическим радиологическим контролем. Для решения только текущих проблем этих регионов, охватывающих 23% территории республики и 20% ее населения, ежегодно направляется до 20% бюджетных средств, а суммарный ущерб, причиненный республике катастрофой на ЧАЭС, оценивается в 32 годовых республиканских бюджета, или суммой в 235 млрд долларов. Затраты государства по преодолению последствий катастрофы тяжелым бременем ложатся на экономику, переживающую кризис переходного периода, и

являются одним из наиболее мощных факторов, противодействующих устойчивому социально-экономическому развитию республики.

Учитывая, что катастрофа глобального масштаба на ЧАЭС произошла не на территории Беларуси, не по ее вине, а также то, что ее последствия основной тяжестью обрушились на Беларусь – малое государство с нестабильной экономикой переходного периода, республика получает некоторую поддержку и рассчитывает на более действенную помощь мирового сообщества в преодолении негативных последствий крупнейшей ядерной катастрофы века.

Побочным следствием чернобыльской катастрофы можно считать появление еще одного проблемного региона – Белорусского Поозерья. Вывод из сельскохозяйственного оборота более 264 тыс.га радиоактивно загрязненных земель потребовал компенсационного освоения мелиоративного земельного фонда в “чистых” районах республики, т.е. в Витебской области. А это – Белорусское Поозерье, которое является, во-первых, очень уязвимым, уникальным природным озерно-лесным комплексом, а во-вторых, единственным оставшимся вне радиационного поля и в связи с этим перспективным рекреационным ресурсом Беларуси. Поэтому освоение природно-ресурсного потенциала Белорусского Поозерья возможно только после разработки научно обоснованной целевой комплексной программы и жесткого контроля за ее реализацией. Иначе возможны повторение экологической трагедии Полесья и утрата невозобновимого национального достояния.

Общэкономический кризис и социально-экономические последствия распада в 1991 г. Союза с особой силой проявились в уже названных проблемных регионах. Так, увеличился разрыв в условиях социально-экономического развития западных и восточных областей, крупных, средних и малых городов. Остались нерешенными экологические проблемы центров химической и нефтехимической промышленности. В катастрофическом состоянии находятся мелиоративные системы Полесья и не востребован его природно-ресурсный потенциал. Все больше из-за нехватки средств обостряется проблема социально-экономической и экологической реабилитации радиоактивно загрязненных территорий.

На этот неблагоприятный фон проблемных регионов наложились новые проблемы переходного периода и появились новые типы проблемных регионов, например, с высоким уровнем безработицы, а значит – с высокой социальной напряженностью. При среднем по Беларуси уровне безработицы 3,3% в этих регионах ее официальный уровень может превышать 10%, а скрытая безработица – более 50%. Такая бедственная ситуация возникла в тех промышленных центрах (это, как правило, средние и малые города), где размещены предприятия военно-промышленного комплекса (ВПК) и другие специализированные предприятия, работавшие на весь Союз и ввозившие сырье, материалы, узлы, детали из-за пределов республики. В современных условиях продукция таких предприятий либо вовсе не нужна из-за демилитаризации экономики, либо не выдерживает конкуренции на внешних рынках из-за высоких затрат на импорт сырья, материалов и т.п., а на внутреннем рынке в большом количестве не требуется. Типичными представителями проблемных городов этой категории могут служить Сморгонь и Вилейка. Безусловно, предприятия-гиганты общесоюзной специализации вносят свой вклад в болезненную проблему безработицы и крупных промышленных центров, но здесь она смягчается наличием других сфер деятельности, благоприятными условиями для развития предпринимательства.

К проблемным по уровню безработицы относятся и военные городки, оставшиеся без градообразующей базы после вывода военных подразделений в Россию. Но здесь к безработице добавляются специфические проблемы использования оставленных без хозяина основных фондов, а также экологические. О масштабности этого типа проблемных регионов говорит тот факт, что на начало 1992 г. в Беларуси размещалось 698 военных городков. После вывода войск содержание и использование зданий и сооружений бывших военных объектов, необходимость создания рабочих мест для оставшихся жителей непосильной ношей ложатся на местные органы власти. Учитывая сложность ситуации, правительством республики принят ряд постановлений об использовании военных городков, что позволило подключить к решению проблемы международные организации, оказывающие содействие процессам конверсии и

демилитаризации. Однако возрождение нормальных условий жизни в этих городах, создание социально-экономической сложной их развития – длительный и сложный процесс.

Новыми проблемными регионами в связи с распадом СССР стали приграничные территории. Беларусь имеет границу с пятью суверенными государствами общей протяженностью 2926 км. Проблемность развития западных приграничных районов заключается, с одной стороны, в резком обрыве сложившихся повседневных и периодических социально-бытовых, культурных, трудовых связей территорий, граничащих с Латвией и Литвой; с другой – в усилении торговых, хозяйственных и социально-культурных связей с Польшей в результате установления безвизового пересечения границы.

Изменились, хотя и не столь очевидно, условия социально-экономического развития районов, граничащих с Украиной и Россией.

В целом же приграничные районы Беларуси приобрели новые перспективные функции по обслуживанию транзитных потоков грузов и пассажиров на оживленных магистралях с востока на запад и с севера на юг, а также благоприятные возможности для создания на своей территории свободных экономических зон, совместных предприятий, эффективного международного сотрудничества в рамках создаваемых еврорегионов. Так, в стадии становления находится Брестская свободная экономическая зона. По количеству совместных предприятий на территории Беларуси Польша занимает первое место среди всех стран. Ведутся переговоры об участии Гродненской области в создаваемом совместно с Польшей, Литвой и Россией еврорегионе "Неман", а Брестской области – в создаваемом совместно с Польшей и Украиной еврорегионе "Западный Буг".

Конечно же, приведенная типология проблемных регионов Беларуси переходного периода не является исчерпывающей. Например, в национальном отчете Беларуси о человеческом развитии за 1996 г. выделяется большее количество типов проблемных регионов [2, с. 160–189]. Однако и названных региональных проблем достаточно для того, чтобы сделать вывод о существенных различиях в обеспечении устойчивого развития регионов Беларуси и об объективной необходимости обоснованной региональной политики государства, нацеленной на помощь в решении тех региональных проблем, которые имеют общереспубликанскую значимость, могут повлиять на устойчивое развитие республики в целом и не могут быть решены усилиями самих регионов. Важность выработки и реализации оптимальной региональной политики государства на современном этапе подчеркнута в прогнозе развития республики до 2000 г. [3], но в дополнение к этому необходимо, чтобы на уровне каждого региона была проведена тщательная диагностика проблем его развития и мобилизованы все местные возможности и ресурсы для их эффективного решения. Методики такой диагностики и выбора путей решения региональных проблем разрабатываются экономико-географами республики.

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. Мн., 1997.

2. Беларусь: среда для человека. Национальный отчет о человеческом развитии '96. Мн., 1996.

3. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996–2000 гг. // Нац. эканам. газета. 1996. №44.

УДК 911.5(476)

Козловская Л. В. Проблемные регионы Беларуси в условиях переходной экономики // Вестн. Белорус. ун-та. Сер.2. 1997. №2.

Обосновывается целесообразность типологии регионов Беларуси по проблемам развития и селективной региональной политики государства как одного из средств обеспечения устойчивого развития республики в современных переходных условиях.

Библиогр. 3 назв.