



# УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Тезисы докладов  
II Международного конгресса

г. Минск, 14-16 мая 2008 г.

В двух томах

**1** ТОМ

И.Е. Осипчик (г. Минск, Республика Беларусь)

ДИСКУССИЯ КАК СПОСОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В УНИВЕРСИТЕТЕ

Форма многосторонней коммуникации прочно заняла свое место в образовательном процессе высшей школы, не только предполагая активность субъектов образовательного

процесса, привнесение в образовательный процесс их знаний, но и являясь необходимым условием для конструирования студентом своего знания. Попытки преподавателей организовать многостороннюю коммуникацию в студенческой аудитории вознаграждаются рядом эффектов: повышается интерес студентов к изучаемому материалу, развиваются их умения аргументировать, оппонировать и др. В целом все это самым непосредственным образом влияет на повышение качества образовательного процесса.

Ярким примером активизации учебной деятельности студента, стимулирования его самостоятельности, демократизации стиля взаимодействия в аудитории сегодня является такой способ организации образовательного процесса как дискуссия. Однако суть ее понимается по-разному. Нередко дискуссией называют, с одной стороны, любой спонтанно возникший обмен мнениями на лекции или в рамках семинарского занятия, а с другой – сложно организованный способ взаимодействия.

Многообразие трактовок и отсутствие согласованности в употреблении термина «дискуссия» – это не только особенность практической деятельности. Исследователи, описывающие данный способ организации учебного процесса, фиксируют разность подходов к пониманию дискуссии, которая часто отождествляется со спором и содержит обязательное присутствие оппозиционных точек зрения. Расходятся мнения и по видению конечного результата дискуссии. Ряд авторов настаивает на согласованном решении, однако многие отмечают, что согласованное решение не является обязательной характеристикой дискуссии [1; 2; 3; 4].

В ситуации многообразия трактовок правомерно рассматривать дискуссию через широкий диапазон достигаемых результатов. Степень результативности дискуссии может быть определена уровнем достижения поставленной цели, а именно: предъявлением понимания изучаемой проблемы; применением знаний (теорий, концепций), умений при решении проблем; появлением *согласованного* (понятия/постановки проблемы/определения способа ее решения); появлением нового (индивидуального для каждого) понятия или способа решения проблемы; «выращиванием» теоретических понятий; сравнением, проведением анализа идей, концепций. Данный неполный список является результатом обобщений прежде всего тех типологий дискуссий, которые были разработаны М.В. Клариным, Л.Г. Кирилюк, С.Ю. Кургановым [1; 2; 4].

Дискуссии, предполагающие понимание и применение знаний (теорий, концепций), умений при решении проблем, распространены в образовательном процессе в большей степени. При обсуждении условий их эффективности необходимо наиболее точно формулировать исходную проблему, ибо именно она задает направление всей дискуссии. Что касается дискуссий, предполагающих конструирование новых организованностей и целостных конструкций, прогнозов, компиляции старого и генерации нового, то можно констатировать, что они пока лишь эпизодически присутствуют в образовательном процессе.

Осуществление технологических описаний подобных дискуссий является перспективной задачей. Здесь важными средствами обеспечения дискуссии видится вычленение противоречий, конституирующих содержание дискуссии, наличие внешних материалов, опосредующих процесс дискуссии, привлечение текстов, отражающих разные точки зрения и др.

Фиксируя отдельные критерии оценки дискуссии, выделим такие, как удерживание и наращивание общего содержания дискуссии, позиция участия в дискуссии, поддержание процесса дискуссии и т.д. Проблема более точной фиксации и оценки результатов «конкретно-содержательного плана» [2], которые инициируются данным способом образовательного процесса, в настоящее время остается открытой.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Кларин, М.В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. Анализ зарубежного опыта. – Рига : НПЦ «Эксперимент», 1995.
2. *Кирилюк, Л.* Что считать результатом дискуссии и как его измерить. Профессиональная кухня тренера: из опыта неформального образования в третьем секторе. – СПб. : «Невский простор», 2003.
3. *Курбатов, В.И.* Стратегия делового успеха : учеб. пособие для студентов вузов. – Ростов-н/Д. : Изд-во «Феникс», 1995.
4. *Курганов, С.Ю.* Ребенок и взрослый в учебном диалоге : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1989.